



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кременецѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Мая

№ 13

1887 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначенія на архіерейскія каѳедры.

Государь Императоръ, въ 28-й день марта 1887 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи преосвященнаго подольскаго *Густина* на курскую архіерейскую каѳедру, а преосвященнаго рижскаго *Доната* на подольскую архіерейскую каѳедру и о назначеніи ректора с.-петербургской духовной Академіи, перваго викарія с.-петербургской епархіи, преосвященнаго Ладожскаго *Арсенія* епископомъ рижскимъ и митавскимъ.

Высочайшія награды.

Въ 5-й день апрѣля сего 1887 года Высочайшими рескриптами пожалованы: брилліантовые знаки ордена св. Благоувернаго великаго князя Александра Невскаго: преосвященнымъ архіепископамъ—тверскому *Саввѣ* и холмскому и варшавскому—*Леонтію*.

Высочайшими грамотами пожалованы: орденъ св. Александра Невского—преосвященному архіепископу владимірскому и суздальскому *Теодосту* и протопресвитеру *І. А. Янышеву*; орденъ св. равноап. кн. Владиміра второй степени: преосвященнымъ: *Евгенію*—епископу астраханскому и енотаевскому—и *Варсонофію* епископу симбирскому и сызранскому; орденъ св. Анны первой степени: преосвященнымъ: *Неофиту*—епископу туркестанскому и ташкентскому, *Иларіону*—епископу прилукскому, викарію полтавской епархіи, *Анастасію*—епископу старорусскому, викарію новгородской епархіи, *Сергію*—епископу выборгскому, викарію с.-петербургской епархіи, *Кириллу*—епископу чебоксарскому, викарію казанской епархіи, *Мемнону*—епископу елисаветградскому, викарію херсонской епархіи, и *Висаріону*—епископу алавердскому, викарію грузинской епархіи.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, 5-го сего апрѣля, викаріи епархій: кіевской—епископъ чигиринскій *Геронимъ*, холмско-варшавской—епископъ люблинскій *Флавіанъ*, литовской—епископъ брестскій *Анастасій*, херсонской—епископъ новомиргородскій *Іустинъ* и нижегородской—епископъ балахнинскій *Димитрій*, во вниманіе къ ихъ отлично-усердному служенію, Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену св. Владиміра 3-й степени.

— Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ, 5-го сего апрѣля, пожаловать митры протоіереямъ, настоятелямъ соборовъ: сергіевского всей артиллеріи—Александру *Желобовскому* и преображенскаго всей гвардіи—Петру *Зиновьевскому*.

— Государь Императоръ, 5-го сего апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ по вѣдомству православнаго исповѣданія пожаловать ордена: св. Владиміра 2-й степени: дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: члену учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, посылаемому на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній *Зинченко* и заслуженному ординарному профессору с.-петербургской духовной академіи *Ловяшину*; св. Анны 1-й степени: дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: управляющему канцелярією Святѣйшаго Синода, въ званіи камергера Высочайшаго двора, *Саблеру*, и управляющему московскою синодальною типографією *Шишкову*; св. Станислава 1-й степени дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ вице-директору хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ *Остроумову*;

заслуженнымъ ординарнымъ профессорамъ духовныхъ академій: казанской—*Порфирьеву*, кievской: *Малышевскому* и *Пивницкому* и с.-петербургской—*Нильскому*.

Произведены за отличие: въ тайные совѣтники—директоръ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ дѣйствительный статскій совѣтникъ *Ильинскій*, въ дѣйствительные статскіе совѣтники: статскіе совѣтники члены учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, посылаемые на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній: *Григоревскій* и *Миропольскій* и бывшій инспекторъ кievской духовной семинаріи *Инатовичъ*.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

О назначеніи Ректора С.-Петербургской духов. академіи.

На вакантную должность ректора с.-петербургской духовной академіи, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 Апрѣля 1887 года, за № 631, назначенъ инспекторъ тойже академіи Архимандритъ *Антоній*.

О назначеніи смотрителя житомирскаго духовнаго училища.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 февраля—14 марта 1887 года, за № 327, священникъ *Николай Трипольскій* уволенъ отъ занимаемой имъ должности смотрителя въ житомирскомъ духовномъ училищѣ и на его мѣсто, смотрителемъ въ названное училище, назначенъ преподаватель волинской духовной семинаріи, кандидатъ богословія *Михаилъ Щегловъ*, съ тѣмъ, чтобы онъ, по принятіи, согласно выраженному желанію, священнаго сана, былъ опредѣленъ настоятелемъ училищной церкви, на основаніи 1 примѣч. къ § 46 уст. духовныхъ училищъ.

О назначеніи начальницы Кременецкаго духовнаго женскаго училища.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 Марта—4 Апрѣля 1887 г., за № 592, на должность начальницы кременец-

каго духовнаго женскаго училища, преобразуемаго нынѣ въ трехклассное волынское епархіальное женское училище, назначена, съ 1-го Августа сего 1887 года, учительница Житомирской женской гимназіи Екатерина Комаръ.

Отъ 24 февраля—14 марта 1887 г., за № 329, о мѣрахъ къ усиленію наблюденія за цѣлостію библіотекъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 февраля сего года, за № 189, о мѣрахъ къ усиленію наблюденія за цѣлостію библіотекъ въ духовныхъ семинаріяхъ. С п р а в к а: Относительно семинарскихъ библіотекъ и чтенія учениками книгъ Святѣйшимъ Синодомъ установлены слѣдующія правила: 1) при выборѣ въ составъ семинарской библіотеки свѣтскихъ періодическихъ изданій обращается особое вниманіе на ихъ направленіе (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 24 марта 1887 г.); 2) пріобрѣтаемыя въ семинарскую библіотеку книги должны быть сдаваемы изъ правленія библіотекарю по реестрамъ или счетамъ книгопродавцевъ безъ записи ихъ въ какой-либо особый каталогъ при правленіи; инвентарь и періодическія изданія слѣдуетъ держать въ самой библіотекѣ, а не въ учительской комнатѣ; выдача же и обратный пріемъ всѣхъ вообще книгъ должны происходить безпрепятственно въ опредѣленные часы и ежедневно (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 20 апрѣля—15 мая 1873 г.); 3) книги изъ фундаментальной библіотеки должны быть выдаваемы ученикамъ по возможности въ каждый день, въ опредѣленные часы. О книгахъ, потерянныхъ учениками, библіотекарь обязанъ немедленно, по полученіи о томъ свѣдѣнія, доносить правленію для зависящихъ распоряженій о взысканіи. Цѣлость книгъ, взятыхъ изъ семинарской библіотеки наставниками и находящихся въ ихъ пользованіи, должна быть повѣряема при установленныхъ освидѣтельствствованіяхъ личности библіотеки (циркулярный указъ Святѣйшаго Синода 12 апрѣля 1874 г., № 19); 4) требуемая воспитанниками книги изъ фундаментальной семинарской библіотеки должны быть выдаваемы не иначе, какъ съ вѣдома и одобренія наставниковъ, къ предметамъ которыхъ книги сіи относятся (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 31 іюля—21 августа 1868 г.); 5) означенное одобреніе со стороны наставниковъ должно быть

письменно сообщаемо ими библиотекарю семинаріи (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 24 марта 1870 г.); 6) книги выписываются вновь для ученическихъ библиотекъ семинаріи не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи оныхъ и по утвержденной начальствомъ и педагогическимъ собраніемъ рекомендаціи со стороны наставниковъ, каждаго по своему предмету, и вообще въ ученическія библиотеки не поступаютъ книги, содержаніе которыхъ неизвѣстно начальствующимъ лицамъ и наставникамъ (циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 14 сентября 1868 г., № 57); 7) въ составъ ученической библиотеки не допускаются журналы и газеты, чтеніе которыхъ учениками можетъ быть съ большею пользою замѣнено чтеніемъ книгъ, имѣющихъ отношеніе къ учебному курсу (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 20 марта 1870 г.); 8) составленіе правилъ для ученической библиотеки не возлагается на выборныхъ изъ учениковъ, но относится къ обязанностямъ инспектора и его помощника, при чемъ, подъ ихъ руководствомъ, обыденное наблюденіе за порядкомъ въ ней можетъ быть поручаемо и ученикамъ (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 22 января—11 февраля 1871 г.). Изложенныя правила подтверждены циркулярнымъ указомъ отъ 18 апрѣля 1884 г., № 2.

П р и к а з а л и: Въ недавнее время въ одной изъ духовныхъ семинарій обнаружено расхищеніе книгъ, изъятыхъ изъ ученической библиотеки и переданныхъ на храненіе въ фундаментальную. Относя причину сего прискорбнаго явленія къ недостаточной бдительности семинарскаго начальства по завѣдыванію семинарскою библиотекою и къ неисполненію существующихъ на этотъ предметъ правилъ, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: 1) подтвердить правленіямъ духовныхъ семинарій о неуклонномъ соблюденіи данныхъ имъ въ руководство правилъ по завѣдыванію семинарскими библиотеками, предписавъ имъ: а) чтобы семинарскія библиотеки находились подъ самымъ бдительнымъ наблюденіемъ и охраненіемъ подлежащихъ лицъ, согласно требованіямъ §§ 43 и 69 семинарскаго устава; б) чтобы въ эти библиотеки не были произвольно допускаемы къ выдачѣ или приведенію въ порядокъ книгъ лица постороннія, ни преподаватели, ни тѣмъ болѣе воспитанники; в) чтобы книги изъ фундаментальныхъ библиотекъ не были выдаваемы воспитанникамъ безъ особыхъ письменныхъ разрѣшеній преподавателей; г) чтобы самыя разрѣшенія преподавателей были контролируемы ректоромъ семинаріи; д) чтобы педагогическія собранія

семинарскихъ правленій, по пункту 16 § 103 устава духовныхъ семинарій, озабочивались составленіемъ правилъ о порядкѣ храненія и выдачи книгъ изъ библіотекъ и начальства семинарскія имѣли наблюденіе за исполненіемъ сихъ правилъ, и е) чтобы распорядительныя собранія семинарскихъ правленій, на основаніи п. 13 § 104 уст. дух. сем., назначали не менѣе двухъ разъ въ годъ комиссіи для обревизованія библіотекъ и о результатахъ сихъ ревизій своевременно и обстоятельно доносили епархіальному преосвященному для зависящихъ съ его стороны распоряженій; 2) отвѣтственность за утрату книгъ въ фундаментальной семинарской библіотекѣ возложить на завѣдующаго библіотекою и членовъ семинарскаго правленія; о семъ, къ неуклонному исполненію, объявить семинарскимъ правленіямъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіями Учебнаго Комитета, утвержденными г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено:

1) Составленныя преподавателемъ 3-й московской гимназіи Э. Чернымъ книги, подъ названіями: а) Греческая грамматика гимназическаго курса. Часть 1-я. Этимологія. По учебнику Э. Коха. Изд. 5-е, исправленное. Москва. 1887 г.; б) «Книга упражненій въ греческой этимологіи по руководству П. Везенера съ приспособленіями къ употребленію въ русскихъ гимназіяхъ и съ прибавленіемъ начальныхъ правилъ греческаго синтаксиса». Изд. 5-е, исправленное и дополненное. Москва. 1887 г.; в) «Краткое руководство къ греческому синтаксису для русскихъ гимназій». Москва. 1887 г., и г) «Метафразы для обратнаго перевода съ русскаго языка на греческій четырехъ книгъ Анабазиса Ксенофонта. Для IV и V классовъ гимназій. Изданіе 3-е исправленное и дополненное. Москва. 1887 года,—одобрить первыя три книги въ качествѣ учебныхъ пособій по греческому языку въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а «Метафразы» въ качествѣ учебнаго пособія въ духовныхъ семинаріяхъ для упражненій въ устныхъ и письменныхъ переводахъ съ русскаго языка на греческій при совмѣстномъ чтеніи Анабазиса Ксенофонта ¹⁾).

¹⁾ Для приобрѣтающихъ «Книгу упражненій» и «Метафразы»—приобрѣтать особо «Краткое руководство къ греческому синтаксису» не представляется надобности, такъ какъ оно заключается въ приложеніяхъ къ тѣмъ книгамъ.

2) Составленную Е. А. Сысоевой брошюру, подъ заглавіемъ: «Для школъ и для народа. Жизнь и подвиги Иннокентія, проповѣдника Евангелія на Алеутскихъ островахъ». Изданіе редакціи журнала «Родникъ». С.-Петербургъ. 1887 г.— допустить къ пріобрѣтенію въ библіотеки мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ книги для чтенія учащихся.

3) Составленную законоучителемъ Казанской учительской семинаріи, священникомъ Михаиломъ Троицкимъ книгу, подъ заглавіемъ: «Посланія св. апостола Павла къ Тимоѳею и Титу». Казань. 1884 г.— одобрить для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи священнаго Писанія.

4) Составленную законоучителемъ лицея Цесаревича Николая, въ Москвѣ, священникомъ Іоанномъ Соловьевымъ, книгу подъ заглавіемъ: *Διδαχὴ τοῦ ῥώδεα ἀποστόλου*. Москва. 1886 г.— одобрить для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій.

5) Составленные А. Гольденбергомъ книги, подъ заглавіями: а) «Методика начальной ариметики». Изд. 2-е, исправленное и значительно дополненное. С.-Петербургъ. 1886 г. и б) «Сборникъ задачъ и примѣровъ для обученія начальной ариметикѣ». Въ двухъ выпускахъ. Выпускъ 1-й—задачи и примѣры на числа первой сотни и на простѣйшія дроби. Выпускъ 2-й—задачи и примѣры на числа любой величины. Изданіе 3-е, исправленное и дополненное. С.-Петербургъ. 1886 г. одобрить: «Методику» для библіотекъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, а «Сборникъ» въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи ариметики въ тѣхъ же учебныхъ заведеніяхъ.

6) Издающую преподавателемъ московскаго перервинскаго духовнаго училища Николаемъ Наумовымъ книгу, подъ заглавіемъ: «С. Iulii Caesaris de bello gallico (I—VI)». Выпускъ 1-й и 2-й. Москва 1881 г.— одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по латинскому языку.

Архієпископы: рязанскій и холмско-варшавскій и епископъ полоцкій сообщили Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода о слѣдующихъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ со стороны православнаго сельскаго населенія:

1) Крестьяне села Нижняго Бѣлоомута, зарайскаго уѣзда, рязанской епархіи, въ память священнаго коронованія Его Императорскаго Величества и Государыни Императрицы построили при Преображенской церкви означеннаго села каменную богадѣльню для призрѣнія въ опой, на пожертвованныя разными благотворителями средства, престарѣлыхъ и безпріютныхъ жителей села Нижняго-Бѣлоомута. Въ настоящее время въ нижнемъ этажѣ означенной богадѣльни призрѣваются 17 лицъ, а въ верхнемъ—предположено помѣстить женское училище.

2) Прихожане Параскевievской церкви въ с. Докудовѣ, бѣльскаго уѣзда, сѣдлецкой губерніи, желая увѣковѣчить память освобожденія ихъ отъ крѣпостной зависимости, пріобрѣли на собственные средства колоколъ для своей церкви стоимостью въ 360 р. На одной сторонѣ этого колокола отлить портретъ въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, а на другой—всевидающее око; вокругъ колокола сдѣлана соотвѣтствующая надпись.

3) Прихожане стайкинской церкви, городокскаго уѣзда, полоцкой епархіи, въ память почившаго въ Божѣ Государя Императора Александра II и въ изъявленіе вѣрноподданическихъ чувствъ къ благополучно царствующему нынѣ Государю Императору, пожертвовали въ названную церковь икону св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ серебрянной вызолоченой ризѣ и лампаду къ этой иконѣ, цѣною въ 100 р.

На всеподданиѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 21-й день марта сего года, благоугодно было собственноручно начертать: «Благодарить».

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои, за службу по военному, и гражданскому вѣдомствамъ, награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1887 году.

а) Саномъ протоіерея—заславскаго у., церкви села Четырбокъ, священникъ Данилъ *Варжанскій*; б) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—староконовстантиновскаго у., церкви мѣстечка Базалин, священникъ Іосифъ *Волковскій*; староконовстантиновскаго у., церкви мѣстечка Кузьмина, священникъ Агаѳоникъ *Буйницкій*; житомирскаго у., церкви села Слободищъ, священникъ Михаилъ *Терлецкій*, и житомирскаго у., церкви села Мотовиловки, священникъ Тимоѳей *Дущинскій*; в) камилавкою—острожскаго у., церкви мѣстечка Ляховецъ, священникъ Іоаннъ *Цѣховскій*, и новоградволинскаго у., церкви мѣстечка Любаря, священникъ Іуліанъ *Сидоровичъ*, и г) скуфьею—житомирскаго у., церкви села Великой Татариньки, священникъ Петръ *Рябчинскій*; овручскаго у., церкви села Хистиньки, священникъ Георгій *Шумскій*; новоградволинскаго у., церкви мѣстечка Эмильчина, священникъ Григорій *Тиховскій*; острожской ново-мѣстской Воскресенской церкви, священникъ Николай *Денбиш-вецкій*, и заславскаго у., церкви села Антонинъ, священникъ Никандръ *Дублянскій*.

Списокъ лицъ духовнаго званія Волынской епархіи, кои, за службу по духовному вѣдомству, награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1887 году (опредѣл. Св. Синода отъ 10—17 марта 1887 года за № 431).

а) Саномъ протоіерея—церкви житомирскихъ богоугодныхъ заведеній, священникъ Иларіонъ *Коровицкій*, и острожскаго у., церкви мѣстечка Межирича, священникъ Константинъ *Червинскій*; б) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—города Луцка, соборной Свято-Троицкой церкви, протоіерей Анапія *Бродовичъ*; острожскаго у., села Должка, священникъ Григорій *Новосадскій*; и новоградволинскаго у., церкви села Старой Чарторин, протоіерей Θεодосій *Колябинскій*; в) камилавкою—житомирскаго у., церкви села Молочекъ, священникъ Александръ *Фирляевичъ*; житомирскаго у., церкви села Иванкова, священ-

никъ Захарія *Дейшиковскій*; новоградволинскаго у., церкви села Мшанца, священникъ Петръ *Хрисановскій*; новоградволинскаго у., церкви села Рогозной, священникъ Михаилъ *Кашубскій*; Кременецкаго у., церкви села Погорѣлецъ, священникъ Олимпій *Червинскій*; кременецкаго у., церкви с. Подгаецъ, священникъ Іероѳей *Калихевичъ*; луцкаго у., церкви села Иванчицъ, священникъ Созонтъ *Мальчевскій*; луцкаго у., церкви мѣстечка Соколя, священникъ Николай *Малевичъ*; овручскаго у., церкви села Хлуплянтъ, священникъ Михаилъ *Соботовичъ*; ровенскаго у., церкви села Козлина, священникъ Василій *Сагайдаковскій*; ровенскаго у., церкви села Великаго Вербча, священникъ Іоаннъ *Левандозскій*; дубенскаго у., церкви села Долгошій, священникъ Θεодоръ *Левицкій*; дубенскаго у., церкви села Пустониванья, священникъ Іоаннъ *Шумовскій*; дубенскаго у., церкви мѣстечка Крупца, священникъ Ѳаддей *Думицкій*; дубенскаго у., церкви села Ратчина, священникъ Іоаннъ *Конашинскій*; дубенскаго у., церкви села Дерманя, священникъ Доримедонтъ *Иванчикій*; староконстантиновскаго у., церкви села Иршикъ, священникъ Николай *Шумовскій*; владимірволинскаго у., церкви села Новодвора, священникъ Александръ *Рафальскій*; заславскаго у., церкви села Мокіевецъ, священникъ Антоній *Лукасевичъ*; острожскаго у., церкви села Тудорова, священникъ Сильвестръ *Олесницкій*; ковельскаго у., церкви села Дроздень, священникъ Ѳаддей *Кириловичъ*; ковельскаго у., церкви села Задыбъ, священникъ Модестъ *Михалевичъ*, и житомирскаго у., церкви села Высокаго, священникъ Михаилъ *Зинькевичъ*; г) с к у ф ь е ю—житомирскаго у., церкви села Вильска, священникъ Василій *Сольскій*; новоградволинскаго у., церкви мѣстечка Полоннаго, священникъ Александръ *Динилевичъ*; новоградволинскаго у., церкви мѣстечка Любаря, священникъ Сергій *Демчинскій*; новоградволинскаго у., церкви села Кіянки, священникъ Василій *Немолдовскій*; новоградволинскаго у., церкви села Козака, священникъ Александръ *Садовскій*; новоградволинскаго у., церкви мѣстечка Корца, священникъ Никаноръ *Башиинскій*; кременецкаго у., церкви села Дунаева, священникъ Павелъ *Дублянскій*; луцкаго у., церкви села Романова, священникъ Іероѳей *Сухозанетъ*; луцкаго у., церкви села Оздеижа, священникъ Адамъ *Нарушевичъ*; дубенскаго у., церкви села Птичи, священникъ Николай *Конашинскій*; дубенскаго у., церкви села Княгинина, священникъ Григорій *Сельцкій*; дубенскаго у., церкви села Дерно, священникъ Наркисъ *Гаскевичъ*; дубенскаго у.,

церкви села Косарева, священникъ Арсеній Каминскій; ровенскаго у., церкви села Невѣркова, священникъ Аркадій Спницкій; ровенскаго у., церкви села Липокъ, священникъ Михалъ Кроткевичъ; ровенскаго у., церкви села Грушвицы, священникъ Іоаннъ Червинскій; староконстантиновскаго у., церкви села Шибенной, священникъ Іоаннъ Бояковскій; староконстантиновскаго у., церкви села Глибокъ, священникъ Іосифъ Копашинскій; староконстантиновскаго у., церкви села Самчикъ, священникъ Николай Карвовскій; староконстантиновскаго у., церкви села Порохна, священникъ Николай Шумовскій; владиміровольнскаго у., церкви села Шельвова, священникъ Григорій Рафальскій; заславскаго у., церкви села Великой Медвѣдовки, священникъ Наркисъ Шостацкій; заславскаго у., церкви села Коськова, священникъ Никаноръ Подвысоцкій; заславскаго у., церкви села Криворудки, священникъ Іоаннъ Дашкевичъ; острожскаго у., церкви села Рокитницы, священникъ Іосифъ Лонткевичъ; ковельскаго у., церкви села Великого, священникъ Іоаннъ Хомичевскій, и ковельскаго у., церкви села Сераховичъ, священникъ Аполлоній Коссаковскій, и д) благословеніемъ Св. Синода—казначей волинскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Евстафій.

О преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода за пожертвованія.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 4—14 февраля 1887 года, за № 237. преподано за пожертвованія благословеніе Св. Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ: крестьянину села Самоствѣль, ровенскаго уѣзда, Маркелу Подстригачу; крестьянину села Садова, луцкаго уѣзда, Θεодору Захарчуку; крестьянину мѣстечка Езеранъ, владиміровольнскаго уѣзда, Алексѣю Кислюку; крестьянину села Бужковичъ, того же уѣзда, Филиппу Грабарчуку; землевладѣльцу села Немиринецъ, староконстантиновскаго уѣзда, с.-петербургскому 2 г. купцу Константинову Романову; крестьянкѣ села Маначина, староконстантиновскаго уѣзда, Иринѣ Будной; крестьянину села Злочовки, дубенскаго уѣзда, Филиппу Лунику; священнику церкви села Чернятина, заславскаго уѣзда, Даміану Левицкому; псаломщику села Плиски, кременецкаго уѣзда, Ксенофонту Ковалевскому.

*Протоколы засѣданій Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта *).*

1887 года Марта 10 дня Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ слушали: Прошеніе на имя Его Высокопреосвященства, Житомирскаго книгопродавца Василя Савчука слѣдующаго содержанія: «Желая доставлять книги и учебныя пособія съ 5% уступкою во всѣ церковно-приходскія училища Волынской епархіи, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство утвердить меня комиссіонеромъ означенныхъ заведеній и выдать мнѣ надлежащее въ томъ удостовѣреніе». На прошеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9 марта сего года за №—послѣдовала такая: «На заключеніе Училищнаго Совѣта». Справка: Въ Училищный Совѣтъ поступаетъ весьма много прошеній о неотложномъ снабженіи церковно-приходскихъ школъ учебными книгами безмездно и за деньги. Опредѣлили: Такъ какъ Училищный Совѣтъ не находитъ возможности своевременно снабжать церковно-приходскія школы учебными книгами выпискою этихъ книгъ изъ разныхъ книжныхъ складовъ и у разныхъ книгопродавцевъ, которые требуютъ высылки денегъ при требованіи книгъ и часто, получивши деньги, неаккуратно высылаютъ книги; то Училищный Совѣтъ полагалъ-бы утвердить Житомирскаго книгопродавца Василя Савчука комиссіонеромъ Училищнаго Совѣта по снабженію Совѣта книгами и выдать ему надлежащее въ томъ удостовѣреніе Совѣта, но съ тѣмъ, чтобы онъ, Савчукъ, въ случаѣ открытія, въ разныхъ мѣстахъ Волынской епархіи, книжныхъ складовъ не имѣлъ претензій къ онымъ, если бы они нашли болѣе выгоднымъ и удобнымъ для себя выписывать книги у другихъ книгопродавцевъ, и книги синодальнаго изданія продавалъ-бы по такимъ цѣнамъ, какія назначены Св. Синодомъ съ установленною имъ уступкою или, если это не выгодно для него, не имѣлъ претензій къ Совѣту, если Совѣтъ самъ непосредственно будетъ выписывать эти книги изъ хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ или изъ Конторы Московской Синодальной типографіи. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства 17 марта 1887 г. послѣдовала такая: Рѣшеніе вопроса сего отложить до Епархіальнаго съѣзда (до 7 мая), который дастъ свое мнѣніе, лучше ли устроить свои книжные склады, или

*) Изъ газеты «Волынь».

имѣть комиссіонера и уважать пункты, гдѣ необходимо помѣ-
стить склады, свои ли, или комиссіонерскіе.

1887 года марта 20 дня Волынской Епархіальный Училищ-
ный Совѣтъ слушали: Рапортъ наблюдателя церковно-при-
ходскихъ школъ 2-го благочинническаго округа Луцкаго уѣз-
да священника Павла Свидерскаго отъ 15 февраля сего го-
да за № 11 о нанесеніи безвинно побоевъ сторожу Силенской
церковно-приходской школы побилетному солдату Ивану Арку-
шину, самопроизвольномъ буйномъ изгнаніи вышеупомянутаго
сторожа тѣмъ же волостнымъ старшиною и силенскимъ сельскимъ
старостою Макаріемъ Райкомъ изъ церковно-приходской школы,
арестъ сторожа при волостномъ правленіи, о взломѣ старши-
ною дверей въ сараѣ, принадлежащемъ школѣ, о нанесеніи
оскорбленія священнику, вразумлявшему старшину Θεодора
Головешку и дерзостномъ посмѣянніи его, старшины, надъ кре-
стомъ. Опредѣлили: Въ виду того, что волостные старши-
ны и сельскіе старосты должны во исполненіе Высочайшей
воли Монаршей всѣми мѣрами и средствами заботиться о бла-
госостояніи церковно-приходскихъ школъ, помогая во всемъ
относительно благоустроенія школъ православному духовен-
ству, а не разорять школы, изгонять сторожей и оскорблять
пекущихся о народномъ благѣ своихъ пастырей, объявить
о зловредныхъ дѣйствіяхъ Силенскаго волостнаго старшины
Θеодора Головешки и сельскаго старосты Силенскаго же Ма-
карія Райка г. мировому посреднику 2-го участка Луцкаго
уѣзда и просить его о привлеченіи Силенскихъ старшины и
старосты къ отвѣтственности по закону о самопроизвольномъ
взломѣ дверей въ сараѣ, принадлежащемъ Силенской церков-
но-приходской школѣ, о побояхъ сторожа Ивана Аркушина
и оскорбленіи священника Павла Свидерскаго съ посмѣяні-
емъ надъ крестомъ. На семъ протоколѣ резолюція Его Вы-
сокопреосвященства 25 марта «Исполнить».

1887 года марта 20 дня Волынской Епархіальный Учи-
лищный Совѣтъ слушали: Рапортъ н. д. благочиннаго 2
округа, Луцкаго уѣзда, священника Михаила Шумскаго отъ
22 февраля сего года за № 43, которымъ онъ доноситъ, что
актъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника
Павла Свидерскаго о вредномъ вліяніи сельскихъ властей
при открытіи церковно-приходской школы въ Цуманьскомъ
приходѣ, по дознанію его, учиненному 1 февраля сего года
вполнѣ оправдался. Виновниками въ противодѣйствіи народному
благу и образованію являются, по рапорту наблюдателя свя-

щенника Павла Свидерскаго Силенскій волостной писарь Суходольскій и старшина Θεодоръ Головешка, которые на сельскомъ сходѣ, по другимъ предметамъ собираемомъ въ крестьянскомъ домѣ, а на сей только случай—открытія школы въ еврейскомъ, постарались возбудить сельскій сходъ противъ открытія церковно-приходской школы своими зловредными намерками, направившими дѣло открытія школы не въ пользу духовенства и народа. **О п р е д ѣ л и л и:** Такъ какъ Силенскій волостной писарь Суходольскій и волостной старшина Θεодоръ Головешка на Цуманьскомъ сельскомъ сходѣ не споспѣшествовали открытію церковно-приходской школы и своими дѣйствіями выразили противное Высочайшей волѣ Монаршей, то объявить объ ихъ зловредныхъ дѣйствіяхъ въ дѣлѣ открытія церковно-приходской Цуманьской школы г. мировому посреднику 2 участка, Луцкаго уѣзда и просить его о привлеченіи вышеупомянутыхъ писаря Суходольскаго и старшины Θεодора Головешки къ отвѣтственности по закону. На семъ протоколѣ, резолюція Его Высокопреосвященства, 25 марта 1887 года «Исполнить».

1887 года Марта 20 дня Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ с л у ш а л и: Рапортъ благочиннаго 3 округа, Луцкаго уѣзда, священника Христофора Малевича отъ 20 февраля сего года за № 22, которымъ онъ на основаніи своего дознанія, произведеннаго въ д. Ромейкахъ и с. Городцѣ 16 февраля сего года доноситъ, что волостной писарь Городецкій Дермюкъ, питающій вражду къ духовенству, отъ имени старшины позволилъ себѣ безосновательно чернить священника Антона Храевича въ своемъ донесеніи и жалобѣ на него, Храевича, Его Высокопреосвященству. По дознанію оказалось, что волостной писарь Дермюкъ вредное вліяніе оказываетъ на сельское населеніе своей антипатіею къ духовенству, что въ д. Ромейкахъ съ 1885 года сельской школы въ домѣ крестьянина Усика не существуетъ и предложеніе волостнаго правленія священнику Антону Храевичу принять въ вѣдѣніе духовенства несуществующую школу показалось страннымъ. Законоучителемъ же при Городецкомъ народномъ училищѣ по предложенію священника Храевича г. инспектору народныхъ школъ, хотя и самъ Храевичъ никогда не отказывался отъ этой прямой его обязанности, состоялъ его сынъ Меѳодій; окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи и священникъ Храевичъ никогда не стоялъ противъ народнаго образованія, хотя волостной писарь Дермюкъ

и доносить о томъ, что священникъ Храпевичъ противенъ народному образованію и свою паству развращаетъ нравственно. **О п р е д ѣ л и л и:** Такъ какъ волостной писарь Дермюкъ Городецкаго волостнаго правленія отъ имени старшины оклеветалъ священника Антонина Храпевича и духовенство 4 округа благочинническаго, Луцкаго уѣзда, то просить Г. Мироваго Посредника 2 участка Луцкаго уѣзда о привлеченіи волостнаго писаря Городецкаго правленія Дермюка къ ответственности за ложные и безосновательные конфиденціально доносы на священника Храпевича и вообще все духовенство 4 благочинническаго округа, а священнику Храпевичу предложить озаботиться открытіемъ, если это возможно, въ д. Ролейкахъ церковно-приходской школы или школы грамотности. **На семъ протоколѣ резолюція** Его Высокопреосвященства отъ 25 марта 1887 года: «исполнить». Но духовенству объявить, чтобы оно сдержаннѣе и благоразумнѣе относилось къ сельскимъ властямъ вообще и особенно по дѣлу о народныхъ школахъ, иначе успѣха не будетъ въ школахъ.

1887 года Марта 20 дня Волынской Епархіальный Училищный совѣтъ слушали: Рапортъ священника села Майкова, Острожскаго уѣзда, Іакова Шиманскаго, отъ 16 марта 1887 года за № 11, коимъ онъ ходатайствуетъ объ утвержденіи штатнаго псаломщика Тимофея Богданца Столяра въ должности учителя Майковской церковно-приходской школы. **Справка:** 1) Въ селѣ Майковѣ церковно-приходская школа существуетъ въ вѣдѣніи духовенства съ 1884 года. 2) Изъ вѣдомости о церковно-приходскихъ школахъ Волынской епархіи за 1886 годъ видно, что псаломщикъ этого прихода Богданецъ-Столяръ, окончившій курсъ Брыковской церковно-приходской школы, состоялъ къ 1886 году частно приглашеннымъ учителемъ Майковской школы. **О п р е д ѣ л и л и:** Псаломщика Майковскаго прихода Тимофея Богданца-Столяра утвердить и. д. учителя Майковской церковно-приходской школы, о чемъ увѣдомить наблюдателя школы священника с. Тесова Климен-та Берисевича и священника Іакова Шиманскаго. **На семъ протоколѣ резолюція** Его Высокопреосвященства 25 марта 1887 г. «исполнить».

Постановленія Волинскаго Епархіального Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волинскаго Епархіального Попечительства, состоявшимся 4 марта сего 1887 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Попечительствъ пособій, за 2 половину 1886 года: 1) по 3 округу Луцкаго уѣзда, при воспособленіи 16 руб. со стороны Епархіального Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Евпраксіи Шумской съ сыномъ 5 руб., заштатному псаломщику Андрею Речицкому съ женою и дочерью 3 руб., псаломщической вдовѣ Евдокіи Пашкевичъ 2 руб., пономарской сиротѣ Еленѣ Соболевской 2 руб., псаломщической вдовѣ Февроніи Ненадкевичъ съ четырьмя дѣтьми 3 руб., священнической вдовѣ Доминіи Моргаевской съ четырьмя дѣтьми 7 руб., священнической сиротѣ Ольгѣ Речицкой 3 руб., священнической вдовѣ Іеріи Жуковской съ тремя сыновьями 3 руб., священнической сиротѣ Аниѣ Абрамовичъ 2 руб., священнической сиротѣ Матронѣ Перхоровичъ 2 руб., псаломщической вдовѣ Евдокіи Демяновичъ съ двумя дѣтьми 3 руб., священнической вдовѣ Капитолинѣ Жижкевичъ съ пятью дѣтьми 7 руб., священническому сыну Михаилу Ненадкевичу 3 р., заштатному псаломщику Мирону Демяновичу съ женою и дочерью 3 руб., священнической вдовѣ Талсіи Юзвникевичъ съ двумя сыновьями 5 рублей и дочери заштатнаго священника Александрѣ Лашкевичъ 3 рубля, итого всѣмъ 56 рублей; и 2) по 4 округу Острожскаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіального Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Еленѣ Дашкевичъ 8 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Сингалевичъ 8 руб., священнической сиротѣ Софіи Дублянской 8 рублей, священнической сиротѣ Маріи Ковальской 8 руб., дьяческой вдовѣ Софіи Новоселецкой съ сыномъ и матерью 10 руб., дьяческой вдовѣ Аниѣ Борецкой съ двумя дочерми 8 руб., заштатному дьячку Петру Ковальскому съ женою 6 руб., священническимъ сиротамъ: Любви и Владиміру Кременецкимъ 8 руб. и пономарскому сиротѣ Корнилію Шанскому 7 руб. 24 коп., итого всѣмъ 71 руб. 24 копѣйки.

По постановленіямъ Волинскаго Епархіального Попечительства, состоявшимся 17 марта, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣд-

ныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій, за 2-ю половину 1886 года: 1) по 4 округу Ковельскаго уѣзда, при воспособленіи 50 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Василю Гвоздиковскому съ женою и дочерью 14 руб., протоіерейской вдовѣ Маріи Теодоровичъ съ четырьмя дѣтьми 9 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Кушевичъ съ четырьмя дѣтьми 8 р., священнической вдовѣ Анастасіи Львовичъ 3 р., священнической сиротѣ Олимпіадѣ Антоновичъ 3 руб., священнической сиротѣ Ѳеклѣ Степковской 3 руб., священнической сиротѣ маріи Михалевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Пашкевичъ 3 руб., дьяческимъ сиротамъ: Ольгѣ и Надеждѣ Логвинскимъ 4 руб., дьяческой вдовѣ Екатериинѣ Теодоровичъ 3 рубля, пономарской вдовѣ Гликеріи Юзвинкевичъ съ тремя дѣтьми 4 рубля, священнической вдовѣ Аниѣ Родкевичъ съ четырьмя дѣтьми 12 руб., священнической вдовѣ Анисіи Ржондковской съ двумя дочерми 3 руб. 50 к., священнической вдовѣ Гликеріи Степковской съ дочерью 3 руб., дьяческой вдовѣ Аниѣ Юзефовичъ съ тремя дѣтьми 3 руб., дьяческому сыну Федору Ревиновичу съ женою и дочерью 3 р., діаконской сиротѣ Домикіи Хомичевской 3 руб., діаконской вдовѣ Аниѣ Ломинской и діаконской сиротѣ Надеждѣ Ильницкой 3 руб., итого всѣмъ 90 рублей 50 коп.; и 2) по Житомирскому городскому округу, при воспособленіи 13 рублей со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному пономарю Михаилу Малишевскому 4 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Шумской 8 руб., заштатному пономарю Ивану Андрушкевичу 4 руб., круглой сиротѣ Іустинѣ Михневичъ 5 руб. и священнической вдовѣ Еленѣ Буйницкой съ четырьмя дѣтьми 10 руб., итого всѣмъ 31 рубль.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 18 марта, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій, за 2-ю половину 1886 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства: 1) по 3 округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному дьячку Стефану Середовичу 2 рубля, пономарскому сыну Семену Михалевичу 3 руб., священнической вдовѣ Пелагії Павловичъ съ тремя дѣтьми 10 руб., священнической сиротѣ Августинѣ Гло-

винской 4 руб., священническимъ сиротамъ: Ольгѣ и Іуліаніи Баландовичъ 8 руб. 11 коп., священнической вдовѣ Варварѣ Малевичъ съ четырьмя дѣтьми 8 руб., священнической сиротѣ Екатеринѣ Тараповской 4 руб. 47 коп., дьяческой вдовѣ Пелагій Зинькевичъ съ тремя дѣтьми 4 руб. и пономарской вдовѣ Софіи Пашкевичъ съ дочерью 1 руб. 50 коп., итого всѣмъ 55 руб. 50 копѣекъ; и 2) по 4 округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Аннѣ Осташевской съ дочерью 1 руб. 70 коп., священническимъ сиротамъ: Николаю, Тихону, Аннѣ и Анастасіи Цихоцкимъ 7 руб., священнической сиротѣ Аннѣ Ключковской 3 руб., дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Михалевичъ 4 рубля, дьяческой вдовѣ Маріи Конахевичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Стефанидѣ Левицкой 2 руб., учительскимъ сиротамъ: Александру и Никифору Войнамъ съ матерью 5 рублей, священнической вдовѣ Евфросиніи Загоровской 4 рубля и дьяческой вдовѣ Наталіи Конахевичъ съ четырьмя дѣтьми 3 рубля, итого всѣмъ 32 руб. 70 копѣекъ.

Перемѣны по службѣ.

Въ с. Стырты, Житомирскаго уѣзда, псаломщикомъ опредѣленъ окончившій общеобразовательный курсъ наукъ въ Волынской духовной семинаріи *Оеофанъ Яворскій*.

Въ с. Тетыльковцы, Кременецкаго уѣзда, псаломщикомъ опредѣленъ псаломщическій сынъ *Александръ Волкановичъ*.

Въ с. Столпово, Житомирскаго уѣзда, псаломщикомъ опредѣленъ бывшій псаломщикъ с. Губчи, Заславскаго уѣзда, *Елисей Скивскій*.

Въ с. Лажево, Староконстантиновскаго уѣзда, псаломщикомъ опредѣленъ пономарскій сынъ *Романъ Собуцкій*.

Псаломщики Ковельскаго уѣзда: м. Камено-Коширска *Яковъ Созонтовичъ* и с. Раковъ-Лѣса *Григорій Горбачевскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщики: с. Олеска, Владиміро-Волынскаго уѣзда, *Игнацій Павловичъ* и с. Зачернечья, Ковельскаго уѣзда, *Оеодоръ Теодоровичъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Отъ совѣта Московской Духовной Академіи.

Желающіе поступить въ студенты Московской Духовной Академіи въ наступающемъ учебномъ году должны подать прошеніе на имя ректора Академіи до 15 августа и имѣютъ подвергнуться письменному и устному повѣрочному испытанію.

Для письменнаго испытанія будетъ назначено три сочиненія, изъ нихъ два касающіяся богословскихъ вопросовъ и одно по философіи.

При устномъ испытаніи преимущественно вниманіе будетъ обращено на удовлетворительное знаніе догматическаго богословія, церковной исторіи общей и русской и одного изъ классическихъ языковъ, по выбору экзаменуемыхъ.

Испытаніе будетъ производимо по программѣ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразуясь съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи, или гимназіи.

Желающіе поступить въ Академію должны явиться для повѣрочнаго испытанія не позже 16 августа.

Извлеченіе изъ правилъ о приѣмѣ въ студенты Академіи.

§ 1. Прошенія о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются на имя ректора Академіи до 15 августа.

§ 2. Въ Академію принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, если представляютъ установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи полнаго курса наукъ семинаріи или классической гимназіи и выдержатъ съ успѣхомъ повѣрочное испытаніе (Уст. Дух. Акад. § 111).

§ 3. Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты Академіи должны быть приложены: а) аттестатъ отъ семинарскаго или гимназическаго начальства; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документы о состояніи къ которому принадлежитъ проситель; г) документы объ исполненіи обязанностей по воинской повинности. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

§ 4. Желающіе поступить въ студенты Академіи должны имѣть свидѣтельство объ одобрительномъ поведеніи отъ надлежащаго начальства.

§ 5. Желающіе поступить въ Академію должны при повѣрочномъ испытаніи написать три сочиненія на заданныя темы.

§ 6. Изъ выдержавшихъ повѣрочное испытаніе удовлетворительно Совѣтъ принимаетъ въ Академію лучшихъ на безенное содержаніе, по

числу имѣющихся вакансій, остальныхъ своекоштными (Уст. Дух. Акад. § 112).

§ 7. Своекоштные студенты принимаются по мѣрѣ вмѣстительности академическихъ зданій, только въ качествѣ пансіонеровъ съ платой за содержаніе по 220 р. въ годъ. Плата за содержаніе вносится въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (Уст. Дух. Акад. §§ 113, 151).

§ 8. Въ случаѣ оставленія пансіонеромъ Академіи въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются (Уст. Дух. Акад. § 152).

§ 9. Казеннокоштные студенты по окончаніи академическаго курса обязаны за каждый годъ содержанія въ Академіи прослужить полтора года въ училищной службѣ, куда бы они ни были начальствомъ назначены, въ противномъ случаѣ обязаны возвратить сумму употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи по разчету проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени (Уст. Дух. Акад. §§ 160 и 161).

Отъ совѣта Казанской духовной академіи о приѣмѣ въ августѣ 1887 года студентовъ въ академію.

Въ Казанской духовной академіи имѣетъ быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія вполне удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или курсъ классической гимназіи; 2) просьбы о приѣмѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15 августа; 3) къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) билетъ на проѣздъ въ г. Казань; б) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполне удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; в) законченное метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающіе въ академію по назначенію семинарскаго начальства могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостовѣренную мѣстною консисторіею; г) свидѣтельства о привѣтій осны и состояніи здоровья; д) документы о состояніи къ которому проситель принадлежитъ, и е) лица, податнаго состоянія увольнительное отъ общества свидѣтельство; ж) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ какому-либо призывному участку и явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ; 4) поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть обозначено баломъ 5 (пять); окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; 5) лица ду-

ховнаго званія, желающія поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрительное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи; 6) желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по догматическому богословію (воспитанники гимназій по пространному катихизису); б) по общей церковной исторіи; в) по русской гражданской исторіи; г) по одному изъ классическихкихъ, и д) по одному изъ новыхъ языковъ, по желанію экзаменуемыхъ; 7) поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать два письменные отвѣта—одинъ по св. Писанію ветхаго завета, а другой по психологіи, а воспитанники классической гимназій, если бы таковыя оказались, вмѣсто философскаго сочиненія должны написать сочиненіе по словесности, богословское же сочиненіе имѣютъ писать наравнѣ съ прочими. На сочиненіе будетъ обращено особенное вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительныхъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка; 8) успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе принимаются въ студенты академіи: лучшіе—на казенное содержаніе, а остальные—на свое; 9) своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ: число ихъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій (последнія могутъ вмѣстить изъ студентовъ, имѣющихъ поступить въ составъ будущаго перваго курса, вмѣстѣ съ казеннокоштными, до 40 человекъ). Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей.

О приѣмѣ въ Императорскій Варшавскій Университетъ воспитанниковъ Православныхъ духовныхъ семинарій.

1. Согласно Высочайшему повелѣнію 12 Іюня 1886 года, въ число студентовъ Императорскаго Варшавскаго Университета, по факультетамъ историко-филологическому и физико-математическому, принимаются временно воспитанники Православныхъ духовныхъ семинарій, окончившіе полный курсъ семинарскаго образованія по первому разряду.

2. Примѣнительно съ существующимъ постановленіемъ о приѣмѣ въ университетъ учениковъ гимназій, воспитанники семинарій сохраняютъ право поступленія въ студенты университета въ теченіе двухъ лѣтъ со дня окончанія ими семинарскаго курса.

3. Воспитанники семинарій принимаются въ студенты университета по удовлетворительномъ выдержаніи ими повѣрочнаго испытанія, которое производится въ университетѣ въ самомъ началѣ учебнаго года, между 20 и 28 Августа, въ особыхъ комиссіяхъ подъ предѣтельствомъ декановъ подлежащихъ факультетовъ, экзаменаторовъ и ихъ ассистентовъ. Такія испытанія могутъ производиться также и въ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

4. Всѣ поступающіе въ Университетъ воспитанники семинарій подвергаются испытанію по русскому языку и русской исторіи; кромѣ того,

поступающіе на историко-филологическій факультетъ держатъ экзаменъ по древнимъ языкамъ и всеобщей исторіи, а поступающіе на физико-математическій по математикѣ и физикѣ.

5. Испытанія по названнымъ предметамъ производятся въ объемѣ и по программамъ, утвержденнымъ для испытаній зрѣлости въ гимназіи; подобно этимъ послѣднимъ, испытанія по русскому языку, математикѣ и другимъ языкамъ раздѣляются на письменныя и устныя при чемъ письменныхъ работъ по математикѣ должно быть не менѣе четырехъ. Только получившіе удовлетворительныя отмѣтки по всѣмъ предметамъ испытанія могутъ быть зачислены въ студенты университета. Невыдержавшіе испытанія для поступленія на одинъ факультетъ не можетъ быть подвергнутъ въ томъ-же году испытанію для поступленія на другой факультетъ.

6. Прошенія о пріемѣ въ университетъ воспитанниковъ семинарій, съ обозначеніемъ факультета, на который желаетъ поступить проситель, подаются на имя Ректора, не позже 10 Августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрическаго свидѣтельства, удостовѣряющаго, что просителю не менѣе 17-лѣтъ отъ роду; б) засвидѣствованной, хотя благочиннымъ, копіи формулярнаго списка о службѣ отца; в) свидѣтельства о привитіи оспы; г) аттестата или свидѣтельства объ окончаніи полного курса наукъ семинаріи по первому разряду; д) свидѣтельства о приискѣ къ призывному участку; е) свидѣтельства подлежащаго епархіальнаго начальства и мѣстнаго Губернатора о полной благонадежности просителя въ нравственномъ и политическомъ отношеніяхъ.

7. Принятые въ число студентовъ университета воспитанники семинарій несутъ всѣ обязанности и пользуются всѣми правами студентовъ, за исключеніемъ: а) права перехода на другіе факультеты и б) права перехода въ студенты другихъ университетовъ. Переходъ изъ историко-филологическаго факультета въ физико-математическій и обратно допускается только по выдержаніи вновь въ установленный выше срокъ полного повѣрочнаго испытанія; переходъ-же въ другіе университеты можетъ послѣдовать только по выдержаніи полного испытанія зрѣлости въ одной изъ гимназій.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Апрѣля 1887 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Мая

№ 13

1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и при- ходовъ Волынской епархіи

Краткій очеркъ исторіи Волыни.

(Продолженіе).

Подобно многимъ другимъ древнѣйшимъ и знаменитѣйшимъ областямъ земли Русской, и Волынская земля издревле сла-
вилась обиліемъ даровъ духовныхъ, открываемыхъ то въ
прославленіи чудотворныхъ иконъ ¹⁾, то въ явленіи благодат-
ныхъ источниковъ, то въ подаваніи высшей небесной помощи
въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни и т. п. Но особенно
богата Волынская земля обиліемъ святыхъ Мужей, Самимъ
Богомъ прославленныхъ за ихъ высокіе подвиги вѣры и бла-
гочестія на пользу и спасеніе Россіи отъ безчисленныхъ
враговъ ея. Таковы собственно Волынскіе угодники Божіи:

1. Святый Благовѣрный *Ярополкъ*, во св. крещеніи Петръ,
князь Владиміръ—Волынской, правнукъ Св. равноапост. Вла-
диміра и сынъ Изяслава Ярославича—великаго князя Кіев-
скаго. Преставился (убитъ) въ 1086 году. Мощи его почи-

¹⁾ Такова чудотворная икона *Почаевской* Божіей Матери и—при ней
цѣльбоносная стопа Богоматери, отъ лѣтъ древнихъ (открытіе ея отно-
сится къ 1240 году) источающая благодатную воду всѣмъ, съ вѣрою
почерпающимъ ее. Эта же икона своимъ небеснымъ явленіемъ спасла
обитель Почаевскую въ 1675 году отъ нашествія татаръ. Таковы за-
тѣмъ чудотворныя иконы,—Богоматери въ с. *Зимномъ* (около г. Вла-
диміра-Волынска), въ *Житомирѣ* и въ *Тригорскомъ* (Житом. у.) и *За-
горовскомъ* (Влад. у.) монастыряхъ, Спасителя въ м. *Боремль* (Дуб. у.),
св. Николая въ с. *Западинцяхъ* (Старо-Конст. у.), Преп. Онуфрія—въ
м. *Любарѣ* (Новоградъ-Вол. у.) и мн. др.

вають въ Кіевѣ подъ спудомъ, — погребенъ былъ въ церкви св. Петра — въ существовавшей нѣкогда Дмитріевскомъ монастырѣ. Память его чтится 21 Ноября (паунъ его кончины).

2. Преподобный *Стефанъ*, Печерскій, епископъ Владиміръ-Волинскій. Преставился въ 1094 году. Мощи его почиваютъ во Владиміръ-Волинскомъ, подъ спудомъ, подъ развалинами Успенскаго бывшаго кафедральнаго Волинскаго собора. Память его чтится 27 Апрѣля (день его кончины).

3. Святый Преподобный *Оеодоръ*, въ монашествѣ *Оеодосій*, князь Острожскій, старшій сынъ Данила Васильевича Острожскаго. Ревностный защитникъ православія и русской народности противъ латинянъ и поляковъ. Преставился въ 1435 г. Мощи его почиваютъ въ Кіевѣ въ дальнихъ пещерахъ. Память его чтится 11 Августа (въ день его кончины), а также 28 Августа (совмѣстно съ другими св. угодниками Кіевскими, почивающими въ дальнихъ пещерахъ).

4. Святая Праведная дѣва *Іуліанія*, княжна Ольшанская — Домбровицкая, дочь Георгія Ольшанскаго князя на Домбровицѣ. Преставилась въ 1540 году на 16 году отъ роду и погребена въ Кіево-Печерской Лаврѣ подъ южною стѣною великой Печерской церкви Успенія Пр. Богородицы, у придѣла св. Іоанна Богослова, гдѣ потомъ въ 1624 году были обрѣтены ея св. мощи. Мощи ея почиваютъ въ Кіевѣ въ дальнихъ пещерахъ, вблизи церкви и келіи Пр. Антонія. Память ея чтится 6 Іюля (въ день открытія ея мощей).

5. Святый Преподобный *Іовъ*, въ схимѣ Іоаннъ, игуменъ Почаевскій, по фамиліи Желѣзо, родился около 1551 года въ нынѣшней Галиціи, въ области Покутье, что между р. Днѣстромъ и Молдавіей. Еще на 10 году отъ роду (около 1560 г.) онъ ушелъ въ сосѣдній Угорницкій монастырь, а на 12 году жизни былъ постриженъ въ монашество, на 30 году жизни (около 1581 г.) посвященъ въ священный санъ и принялъ схиму подъ именемъ Іоанна, даннымъ ему при крещеніи и перешелъ игуменомъ въ Дубенскій Крестовоздвиженскій монастырь (1582—1602 г.); игуменомъ Почаевскаго монастыря сталъ около 1602 года. Былъ однимъ изъ дѣятельныхъ защитниковъ Православія противъ уніи и латинства. Преставился 28 Октября 1651 года въ Почаевѣ (Вол. губ.). Спустя восемь лѣтъ мощи его были открыты Кіевскимъ митрополитомъ Гедеономъ Балабаномъ въ 1659 году 28 Августа. Затѣмъ послѣ возвращенія въ 1831 году Почаевской обители изъ уніи въ Православіе, мощи его Иннокентіемъ Епископомъ Во-

лынскимъ вмѣстѣ съ Кирилломъ — Архіепископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ — вновь были торжественно, съ разрѣшенія св. Синода, открыты 28 Августа 1833 года для всенароднаго чествованія — въ Почаевской Свято-Успенской Лаврѣ. Память его мѣстною Православною Церковью чествуется 28 Августа (день открытія его мощей еще при Діонисіѣ Балабанѣ), а также — 28 Октября (день его блаж. кончины) ¹⁾.

6. Святый Преподобномученикъ *Макарій*, архимандритъ Овручскій, происходилъ изъ г. Овруча (Волин. губ.) изъ фамиліи Токаревскихъ (а по нѣкоторымъ, — Торскихъ), поставленъ былъ архимандритомъ — настоятелемъ Овручскаго Успенскаго монастыря около 1657 года Лазаремъ Барановичемъ, Архіепископомъ Черниговскимъ и управлявшимъ тогда Кіевскою митрополіею. Онъ былъ самымъ ревностнымъ защитникомъ Православія и русской народности въ борьбѣ противъ всѣхъ козней уніи и латинства. Разъ латиняне вмѣстѣ съ уніатами пришли толпою въ Овручскій монастырь, вызвали Преп. Настоятеля и предложили ему — принять унію или спорить о вѣрѣ. Преп. Макарій отвѣчалъ имъ: «Нѣтъ общенія свѣта со тьмою, вы оставили свѣтъ и возлюбили тьму, оставили преданія вселенскихъ соборовъ и пріяли преданія лжи и вмѣсто того, чтобы быть подъ главою Церкви Іисусомъ Христомъ, — преклонились подъ ноги западнаго властителя Церкви». Противники отвѣчали, что и они тоже имѣютъ вѣру христіанскую. На это Преподобный сказалъ имъ: «Покажите вѣру отъ дѣлъ своихъ. Христіанскія ли ваши дѣла, когда вы убиваете людей и истребляете заведенія, воспитывающія христіанское благочестіе. О! Господь воздастъ вамъ судомъ Своимъ за дѣла ваши, а мы стоимъ и будемъ стоять въ своей вѣрѣ, пока будетъ стоять міръ. Ваша же вѣра, уклонившаяся отъ Апостольской, разсѣется, какъ мгла отъ свѣта». Поляки не стерпѣли. Они вооруженною силою разорили обитель и городъ и самого Макарія заставили удалиться изъ Овруча (въ 1671 году). Онъ ушелъ въ Кіевъ и здѣсь, спустя

¹⁾ Первый праздникъ въ честь Преп. Іова 28 Августа, праздновавшійся православными еще до поступленія Почаевской обители въ руки уніатовъ (1720 г.), установленъ на Волини, съ разрѣшенія Св. Синода, Волин. епископомъ Иннокентіемъ — предложеніемъ его Волинской дух. Консисторіи отъ 17 Іюня 1833 года, а второй праздникъ въ честь его же — 28 Октября — установленъ былъ по волѣ Архіеп. Волинскаго Арсенія въ 1859 году.

нѣкоторое время, былъ назначенъ Настоятелемъ Каневского монастыря (1672—1678 г.), гдѣ 7 Сентября 1678 года онъ и умеръ, будучи замученъ татарами. Онъ былъ погребенъ въ монастырской церкви—подъ жертвенникомъ. Мощи его были открыты въ 1688 году и перенесены въ гор. Переяславль (Полтав. губ.), гдѣ онѣ сначала были поставлены въ полковой Воскресенской церкви, затѣмъ 8 Ноября 1713 года перенесены были въ церковь каѳедральнаго Переяславскаго Св. Михайловскаго монастыря и наконецъ въ 1786 году, когда этотъ монастырь былъ упраздненъ, 4 Августа онѣ были перенесены въ церковь Вознесенскаго Переяславскаго монастыря, гдѣ и нынѣ почиваютъ. Память его чтится 7 Сентября (въ день его кончины) ¹⁾.

Таковы великіе подвижники Православной вѣры и благочестія на Волыни. Они были ея заступниками, ходатаями и молитвенниками предъ Богомъ. Они поддерживали упавшій духъ вѣрныхъ сыновъ ея среди безчисленныхъ невзгодъ и бѣдствій, тяготѣвшихъ надъ ними въ теченіи многихъ вѣковъ. И на будущее время да охраняютъ они своимъ предстательствомъ предъ Отцемъ Небеснымъ нашу Волынскую исконно русскую православную землю отъ всѣхъ лукавыхъ замысловъ враговъ ея вѣры и народности! А сама Волынь да не перестаетъ и впредь сіять добродѣтелями въ лучшихъ людяхъ своей земли!

Волынская епархія, предѣлы которой совпадаютъ съ предѣлами Волынской губерніи, составляетъ одну изъ трехъ епархій юго-западнаго края Европейской Россіи ²⁾. Границами ея служатъ—на сѣверѣ Гродненская и Минская губерніи, на востокѣ—Кіевская губернія, на югѣ—Подольская губернія, на юго-западѣ и западѣ—Австрійская имперія (Галицкая или Червонная Русь) и на сѣверо-западѣ Люблинская губернія.

Епархія эта лежитъ между $49^{\frac{3}{8}}0'$ и 52^0 сѣверной широты и между $41^{\frac{1}{4}}0'$ и $47^{\frac{1}{2}}0'$ восточной долготы. Она занимаетъ пространство въ 63,126 квадр. верстъ. По пространству своихъ площадей уѣзды епархіи располагаются въ

1) О жизни и дѣятельности всѣхъ Волынскихъ святыхъ подробнѣе можно читать въ соч. А. Ѳ. Хойнацкаго «Очерки изъ исторіи Православной Церкви и древняго благочестія на Волыни». Житомиръ 1878 г.

2) Кромѣ Волынской епархіи—въ составъ юго-западнаго края входятъ еще Кіевская и Подольская епархіи.

слѣдующемъ порядкѣ: 1) Овручскій—самый болышій—занимаетъ 9272, 9 кв. вер., изъ коихъ подъ озерами 2, 9 кв. вер.; 2) Ровенскій—7567 кв. вер., изъ коихъ подъ озерами 3, 5 кв. вер.; 3) Житомирскій—6732, 1 кв. вер.; 4) Луцкій—6625, 9 кв. вер., изъ коихъ подъ озерами 9, 4 квад. вер.; 5) Ковельскій 6459, 1 кв. вер., изъ коихъ подъ озерами—38, 9 вер.; 6) Новоградъ-Волинскій,—6381, 4 вер.; 7) Владиміръ-Волинскій—5692, 8 вер., изъ коихъ подъ озерами 45, 5 вер.; 8) Дубенскій 3477, 7 вер.; 9) Заславскій 3055, 2 вер. 10) Кременецкій 2919, 1 вер.; 11) Острожскій 2693 вер.; 12) Староконстантиновскій—самый меньшій—2249, 8 вер.

На этомъ пространствѣ епархіи живетъ *народоу населенія* всего—2,140,490 человекъ. По числу жителей *города* епархіи располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Житомиръ 54,827 д. об. п.; 2) Староконстантиновъ 17,978 д. об. п.; 3) Острогъ 16,522 д. об. п.; 4) Ковель 13,980 д. об. п.; 5) Луцкъ—13,771 д. об. п.; 6) Новоградъ-Волинскъ 13,586 д. об. п.; 7) Кременецъ 10,579 д. об. п.; 8) Заславъ 10,117 д. об. п.; 9) Владиміръ-Волинскъ 8,042 д. об. п.; 10) Ровно 7295 д. об. п.; 11) Дубно 7255 д. об. п. и 12) Овручъ 6478 д. об. п.; *всего*—въ городахъ жителей 180,430 д. об. п. По числу жителей *уѣзды* епархіи располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Житомирскій 234,242 д. об. п., 2) Новоградъ-Волинскій 213,829 д. об. п., 3) Владиміръ-Волинскій 181,390 д. об. п., 4) Ровенскій 180,114 д. об. п., 5) Кременецкій 154,574 д. об. п., 6) Ковельскій 153,842 д. об. п., 7) Луцкій 149,938 д. об. п., 8) Овручскій 147,698 д. об. п., 9) Заславскій 146,274 д. об. п., 10) Дубенскій 138,309 д. об. п.; 11) Староконстантиновскій 137,304 д. об. п. и 12) Острожскій 122,546 д. об. п.; *всего* въ уѣздахъ 1,960,060 д. об. п. Изъ всего количества жителей въ епархіи—православныхъ 1,564,614 д. об. п. раскольниковъ 5,567 д. об. п., римско-католиковъ 170,537 д. об. п. лютеранъ 88,675 д. об. п., чеховъ—гусситовъ 14,323 д. об. п., баптистовъ 3617 д. об. п., евреевъ 292,596 д. об. п., караймовъ 110 д. об. п. и магометанъ 451 д. об. п. Такимъ образомъ, большинство жителей епархіи принадлежитъ къ православному вѣроисповѣданію, коего считается 73⁰/₀, евреевъ—13, 6⁰/₀. р.-католиковъ 8, 9⁰/₀, лютеранъ 4, 1⁰/₀, чеховъ 0, 6⁰/₀, раскольниковъ 0, 2⁰/₀ и остальныхъ 0, 1⁰/₀. По *сословіямъ* населеніе епархіи распредѣляется слѣдующимъ образомъ: духовенства разныхъ исповѣданій 12192 д. об. п., дворянъ 26,973 д. об. п., городскихъ

сословій 424299 д. об. п., сельскихъ 1,500515 д. об. п., военныхъ 152,623 д. об. п., иностранныхъ подданныхъ 23,000, иныхъ сословій 888 д. об. п. ¹⁾).

По устройству поверхности, сѣверная часть епархіи (•Полѣсье•)—низменна и болотиста, а южная (•Волинь•)—довольно возвышенна и пересѣчена въ разныхъ направленіяхъ отраслями Карпатскихъ горъ. Къ болѣе возвышеннымъ уѣздамъ принадлежатъ—Владимірскій, Луцкій, Кременецкій, Дубенскій, Ровенскій, Острожскій, Заславскій, Староконстантиновскій и южная часть Житомирскаго уѣзда. Самыя большія возвышенности находятся—въ г. Кременцѣ до 1328 футовъ, въ с. Западнцахъ Староконст. уѣз. до 1203 фут., въ м. Бѣлоркѣ Кременецъ уѣз. до 1120 фут., въ с. Рогозномъ Жит. у. до 983 фут., въ с. Озадовкѣ Житом. уѣз. до 910 фут., въ с. Швейковкѣ тогоже уѣз. до 882 фут. и въ м. Коднѣ тогоже уѣз. до 809 футовъ надъ уровнемъ воды въ океанѣ.

Въ предѣлахъ Волинской епархіи находятся слѣдующіе *рѣки*.

1. *Припять*—правый притокъ Днѣпра, впадающій въ Днѣпръ въ 93 верстахъ выше Кіева. Начало свое беретъ изъ болотъ Владиміръ-Волинскаго уѣзда близь озера Шацкѣ; верхнимъ теченіемъ на протяженіи 140 вер. рѣка эта протекаетъ по Волинской губерніи, нижнимъ—по Кіевской (72 вер.), а среднее теченіе ея принадлежитъ Минской губ. Припять, посредствомъ Огнисконской и Днѣпровско-Бугской системъ, соединяетъ Днѣпръ съ рр. Нѣманомъ и Вислой и посредствомъ Березинской системы съ западной Двиной ²⁾. *Ширина* рѣки въ верховьяхъ, въ Волинской губерніи, отъ 1 до 3 сажень; но тамъ, гдѣ рѣка проходитъ болота, ширина ея весьма разнообразна. Въ предѣлахъ же Кіевской губ. ширина ея доходитъ до 120 и 200 сажень. *Глубина* ея—въ Волинской губ. отъ 2 до 10 фут., мѣстами же, гдѣ имѣются озера и болота, она доходитъ до 2 саж.; въ предѣлахъ же Кіевской губерніи она бываетъ отъ 2 до 5 саж. (весною), въ половодье глубина увеличивается надъ горизонтомъ меженныхъ водъ, въ верховьяхъ болѣе, чѣмъ на аршинъ, а при устьѣ, въ Кіевск. губ., доходитъ до 2 саж.; разливъ весеннихъ водъ

1) Свѣдѣнія о пространствѣ и народонаселеніи составлены за 1884 годъ и взяты изъ «Памят. книжки Волин. губ.» за 1886 г.

2) Въ верховьяхъ р. Припяти—въ Волин. губ. имѣются мосты: въ м. Ратно—на Брестскомъ шоссе и у ст. Крымно—железнодорожный.

продолжается около $1\frac{1}{2}$ мѣсяца и рѣка мѣстами разливается отъ 8 до 20 вер. Припять замерзаетъ, по среднему опредѣленію, между 1 и 15 декабря, а вскрывается между 1 и 15 марта. *Берега* ея низменны и теченіе медленно. *Дно* рѣки то песчаное, то иловатое со множествомъ пней и корчей. Припять съ своими многочисленными притоками орошаетъ малонаселенную, низменную, болотистую и лѣсную мѣстность, называемую «Полѣсье», раздѣляя эту мѣстность своимъ теченіемъ съ запада на востокъ—на сѣверное (Минское) и южное (Кіевское) Полѣсье.

2. *Турія*—притокъ Припяти—беретъ начало во Владиміръ-Волинскомъ уѣздѣ и впадаетъ въ Припять въ Ковельскомъ уѣздѣ. *Длина* ея 173 вер. Начиная отъ истока до м. Туриска, долина рѣки—болотиста, покрыта почти сплошнымъ лѣсомъ, гдѣ въ изобиліи растутъ сосна, ольха и дубъ. Ниже Ковеля лѣсовъ меньше, а лѣвый берегъ почти совершенно открытъ. У Несухонже берега тоже открыты, но возвышенны болѣе, чѣмъ въ верховьяхъ. *Ширина* рѣки отъ 2 до $12\frac{1}{2}$ саж. *Глубина* въ верховьяхъ не болѣе $2\frac{1}{2}$ фут., а у Ковеля отъ 4 до 9 футовъ, ниже глубина болѣе $1\frac{1}{2}$ саж. *Дно* рѣки вообще иловатое и вязкое, но встрѣчаются и песчанья мѣста. Весною вода подымается надъ горизонтомъ лѣтнихъ водъ до $5\frac{1}{2}$ фут. и заливаетъ на большое протяженіе долину. Переходы въ бродъ почти не существуютъ, вслѣдствіе слишкомъ болотистыхъ береговъ и вязкости дна русла рѣки. По рѣкѣ, въ верховьяхъ ея, много запрудъ и мельницъ. Рѣка замерзаетъ въ первыхъ числахъ декабря и вскрывается около половины февраля. Рѣка *сплавная* и главный сплавъ въ лѣсу производится на участкѣ ниже м. Туриска и преимущественно отъ времени вскрытія рѣки до іюля мѣсяца.

3. *Стоходъ*—притокъ Припяти—получаетъ свое начало изъ колодца, находящагося въ лѣсу, въ 2 вер. отъ м. Киселиное Владиміръ-Волин. уѣз. *Длина* его до границы Минской губ. 120 верстъ. Берега рѣки по преимуществу болотисты и покрыты лѣсомъ, при чемъ лѣвый берегъ рѣки между Вулька и Кашевка имѣетъ болѣе рѣзкій характеръ. Мѣстами рѣка проходитъ чрезъ болота. *Ширина* рѣки у истока $2\frac{1}{2}$ саж., у Зайчевки и ниже около 12 саж. *Глубина* въ верховьяхъ отъ $1\frac{3}{4}$ до 3 футовъ, у Зайчевки и ниже болѣе 21 футовъ. Теченіе вездѣ слабое. *Дно* иловато и мѣстами проросло камышомъ. Обыкновенно рѣка замерзаетъ во второй половинѣ декабря и вскрывается въ первой половинѣ марта. Весенняя

воды поднимаются надъ лѣтнимъ уровнемъ на 7 футовъ и болѣе. Высокая вода стоитъ около 3 недѣль и въ это время производится сплавъ лѣсу. По берегамъ лѣсу достаточно, преимущественно сосна, дубъ и береза; мѣстами есть ольха и орѣшникъ.

4. *Стырь* ¹⁾ притокъ Припяти—вытекаетъ изъ Галиціи недалеко м. Олеска проходитъ границу у Мевра-Кутрова Дубенскаго уѣзда, и впадаетъ въ р. Припять въ Минской губ. *Длина* ея въ предѣлахъ Волынской губерніи равняется 328 вер. Большіе изгибы рѣка дѣлаетъ между Берестечкомъ и Боремлемъ и между г. Луцкомъ и Жидичинымъ; въ этихъ мѣстахъ она течетъ въ наиболѣе возвышенныхъ берегахъ. *Долина* рѣки имѣетъ разнообразный характеръ: отъ границы до Луцка оба берега довольно возвышенны, при чемъ то одинъ, то другой командуетъ мѣстностью по другую сторону рѣки. У Рожища и Ракитна лѣвый берегъ значительно возвышается надъ правымъ; затѣмъ снова правый берегъ дѣлается выше лѣваго, а отъ с. Вишневки постепенно понижается и переходитъ въ низменную и болотистую мѣстность, тянущуюся до Сокуля. Ниже этого селенія береговая мѣстность дѣлается возвышеннѣе и суше. *Ширина* рѣки въ верховьяхъ ея простирается отъ 6 до 12 саж., у Луцка отъ 30 до 50 саж., а съ долиною около 200 саж. Ниже Луцка долина расширяется, а рѣка раздвигается, и образуетъ—во многихъ мѣстахъ болотистые и иловатые острова. *Глубина*—крайне разнообразна, такъ у Берестечка она бываетъ около 9 футовъ, тогда какъ у Рожище около 4 и 5 саж. Весною вода прибываетъ отъ 6 до 14 фут. Весеннее половодье держится въ продолженіе 2—3 недѣль. Осеннее половодье бываетъ въ сентябрѣ и вода подымается не болѣе 5 футовъ. *Скорость теченія* въ обыкновенное время—1½ фута въ секунду. *Дно* рѣки—песчано, но по долину болотисто и тонко, отчего рѣка непроходима. Рѣка замерзаетъ въ концѣ ноября, а вскрывается около 20 марта; покрыта льдомъ бываетъ около 3 мѣсяцевъ и 5 дней, въ остальное же время она—сплавная на всемъ своемъ протяженіи, по ней сплавляютъ лѣсъ, лѣсные матеріалы и хлѣбъ, направляющійся черезъ Днѣпровско-Бугскій каналъ къ Данцигу.

1) На р. Стыри имѣются мосты—желѣзнодорожный у м. Рожище и шоссеиный у г. Луцка.

Болѣе замѣчательныя *притоки* р. *Стыри* съ правой стороны—*Пляшівка* и *Иква*, а съ лѣвой—*Полонка* и *Лета*. Изъ нихъ р. *Иква* ¹⁾ самая длинная и болѣе характерная, а именно—у сс. *Комаринъ*—*Бережцы* представляетъ собою узкую долину, вьющуюся между довольно возвышеннымъ отрогомъ *Карпатскихъ* горъ; а у *Бережцы*—*Млыновъ* и *Торговицы* она составляетъ болѣе широкую долину, суживающуюся у г. *Дубно*. Ниже *Дубно* правый берегъ нѣсколько командуетъ надъ лѣвымъ и мѣстность, прилегающая къ рѣкѣ, на протяженіи отъ м. *Вербы* до с. *Войницы*, представляетъ собою весьма холмистую и пересѣченную возвышенность. Лѣса, находящіеся на всемъ почти ея протяженіи, большею частію *лиственные*, а ниже *Вербы*—*сосновые*. *Ширина* рѣки отъ 5 до 10 саж., у *Дубно* отъ 4 до 6^{1/2} саж., ниже ширина увеличивается до 15 саж. *Глубина* ея въ верховьяхъ—отъ 1 до 4 фут., въ нижнихъ частяхъ отъ 3 до 7 саж. *Скорость теченія* выше *Дубно* 1^{1/2} фут., а ниже его 1/2 фут. въ секунду. Половодье и замерзаніе бываетъ одновременно съ р. *Стырю*; при половодьи вода подымается надъ лѣтнимъ уровнемъ воды до 9 фут. и тогда мѣстами, гдѣ нѣтъ запрудъ, рѣка бываетъ *сплавная*.

5. *Горынь* ²⁾—притокъ *Припяти*—получаетъ начало въ *Кременецкомъ* уѣздѣ, вблизи *Австрійской* границы, и течетъ на востокъ до г. *Заслава*, отсюда направляется на сѣверъ, имѣя большія изгибы у *Гощи*, *Тучина* и *Деражни*. У г. *Острога* долина рѣки довольно открыта, ширина долины доходитъ до 4^{1/2} вер. Низменные пространства, прилежающія къ рѣкѣ, болотисты, самое русло рѣки засорено деревьями. *Ширина* рѣки между *Бродовки* и *Тучиномъ*—отъ 17 до 20 саж., ниже доходитъ до 35 саж. *Глубина* отъ 4^{1/2} фут. до 3 саж. *Скорость теченія*—до 1^{1/2} фута въ секунду. Половодье бываетъ только весною, когда вода подымается отъ 6 до 12 футовъ. Рѣка замерзаетъ въ первой половинѣ декабря, а вскрывается около половины марта. По берегамъ рѣкѣ много сѣнокосовъ и лѣсовъ, въ лѣсахъ преобладаетъ дубъ, а въ низовьяхъ—сосна (*Полѣсье*). *Судоходство* возможно только въ большія весеннія

1) На р. *Иквѣ* имѣется желѣзно-дорожный мостъ между г. *Дубно* и ст. *Вербы*; а на р. *Стублѣ* имѣются желѣзно-дорожные мосты—у *Зарудѣ* близъ м. *Ворковичъ* и у д. *Новый-Ставъ* близъ м. *Клегани*, гдѣ находятся и шоссейный мостъ на *Кіево-Брестскомъ* шоссе.

2) На р. *Горыни* имѣются мосты—желѣзно-дорожный у *Бродова*, вблизи ст. *Оженинъ*, и шоссейный у м. *Гощи* на *Кіево-Брестскомъ* шоссе.

воды, при обыкновенномъ же уровнѣ производится только сплавъ лѣсу. Въ сухое лѣто, ниже м. Славуты, образовывается много рукавовъ и по всей рѣкѣ открываются броды.

Изъ притоковъ Горыни замѣчательнѣйшій, съ правой стороны, *рѣка Случь*,—одна изъ важнѣйшихъ рѣкъ Волынской губерніи, такъ какъ, имѣя начало въ Староконстантиновскомъ уѣздѣ, она течетъ по самымъ населеннымъ и хлѣбороднымъ мѣстамъ Волынской губ., въ направленіи перпендикулярномъ къ желѣзной Кіево-Брестской дорогѣ и Кіево-Брестскому шоссе. *Железнодорожный* мостъ чрезъ эту рѣку находится между ст. Мирополемъ и ст. Печановкою, а *шосейный* мостъ—у г. Новоградъ-Волынска. Рѣка впадаетъ въ Горынь ниже м. Домбровицы, гдѣ также находится на ней желѣзнодорож. мостъ Ровно—Виленьской дороги. *Длина* Случи отъ истока до впаденія равняется 464 вер. Берега рѣки мѣстами возвышенны и каменисты, но не крутыя. Ширина, глубина и скорость теченія почти одинаковы съ р. Горынью до впаденія. Судоходство по Случи сплавное: въ верхней ея части сплавляется хлѣбъ, а въ нижней, отъ впаденія р. Хомора, по теченію и противъ теченія, лѣсъ. Съ лѣвой стороны Случи болѣе значительные притоки—*Вилія*, *Устье* и *Стубель*.

6. *Уборть* и *Ужъ* (или *Уша*)—притоки Припяти—оба протекаютъ по болотистымъ долинамъ и малонаселеннымъ мѣстамъ Полѣся. *Ужъ*, имѣя длины 94 вер. и болотистые берега, течетъ медленнѣе прочихъ рѣкъ губерніи и впадаетъ въ Припять у Чернобыля.

7. *Тетеревъ*—притокъ Днѣпра—беретъ начало у с. Носовки Житомирскаго уѣзда. *Длина* теченія—около 280 вер. Отъ верховьевъ до м. Чуднова рѣка—незначительна, со множествомъ запрудъ. *Берега* возвышенны, мѣстами усѣяны грядами выступившаго гранита. Отъ м. Чуднова рѣка не измѣняя характера береговъ и русла, входитъ въ лѣсную полосу. Ниже Дригаловской Рудни русло ея развѣтвляется рукавами. Послѣ соединенія съ рѣкою Шейкой, до сліянія съ р. Кордою, берега Тетерева значительно возвышаются, долина дѣлается сухой и постоянно стѣсняется крутыми, а мѣстами утѣсистыми (у Житомира) берегами, при чемъ лѣвый берегъ командуетъ правымъ. Грунтъ дна песчаный. По мѣрѣ приближенія къ Днѣпру долина рѣки становится болотистою. *Ширина* рѣки у м. Чуднова около 5 саж., у Житомира около 20 саж., и къ устью расширяется до 30 саж. *Глубина*, при обыкновенной водѣ, отъ 1 до 10 футовъ, но встрѣчаются и болѣе глу-

бокія мѣста. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (у хутора Фритѣрки) имѣются пороги и русло загромождается огромными камнями (лѣтомъ во многихъ мѣстахъ открываются броды). *Скорость теченія* рѣки—отъ 1 до $1\frac{3}{4}$ фут. въ секунду. Рѣка замерзаетъ около 20 чиселъ ноября. Вскрывается въ половинѣ марта. Покрыта бываетъ льдомъ около 4 мѣсяцевъ. Во время весеннихъ разливовъ рѣка дѣлается сплавною отъ с. Вышевичи до впаденія въ Днѣпръ. Изъ притоковъ Тетерева болѣе значительные — *Гиндопять*, *Гуйва* и *Ирша*. Рѣку Тетеревъ пересѣкаютъ Кіево-Брест. жел. дорога, которой желѣзно-дорожный мостъ находится у м. Чуднова, и Кіево-Брест. и Житомиро-Бердичевское шоссе, на которыхъ шоссеиные каменные мосты имѣются у Коростышева (Кіевской губ.) и Житомира.

8. *Збручъ*—притокъ Днѣстра—беретъ начало изъ болота, лежащаго къ югу отъ с. Гальчинцы Староконстантинов. уѣзда и, пройдя 8 вер. отъ истока, направляется по границѣ между Галиціею и Волинскою и Подольскою губерніями, и впадаетъ въ Днѣстръ у м. Исаковецъ Каменецъ-Подольскаго уѣзда. *Длина* всего теченія по границѣ—213 вер. Общее направленіе рѣки съ сѣвера на югъ;—отъ Гусятина до устья оно очень извилисто. Берега рѣки въ лѣтнее время доступны почти на всякомъ мѣстѣ,—въ верховьяхъ отлоги и представляютъ обработанныя поля. Лѣвый (нашъ) берегъ командуетъ надъ правымъ; мѣстами берега круты и обрывисты, а ниже Тарноруды—высоки и скалисты; теченіе во многихъ мѣстахъ дѣлится, и образуетъ острова. *Ширина* въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ запрудъ, рѣдко превосходитъ 4—5 сажень; въ мѣстахъ же, гдѣ устроены запруды (таковыя преимущественно въ верховьяхъ) она нерѣдко доходитъ до 300—400 саж. *Глубина* въ верховьяхъ, гдѣ есть запруды, достигаетъ 2—3 саж., а въ прочихъ мѣстахъ измѣняется отъ $\frac{1}{2}$ до 3 арш. и болѣе. Въ мелкихъ мѣстахъ существуютъ броды, противъ которыхъ, на Австрійскомъ правомъ берегу устроены сторожки для парныхъ часовыхъ; на нашемъ лѣвомъ берегу—расположены гораздо чаще Кордоны и расхаживаютъ вооруженные часовые. *Дно* рѣки иловатое, но мѣстами каменистое. *Теченіе* болѣе быстро въ нижней части рѣки. *Замерзаніе* рѣки бываетъ въ концѣ ноября, а вскрытіе около половины марта. Чрезъ р. Збручъ имѣется желѣзный *Мысловскій* мостъ, находящійся на жел. дорогѣ изъ Россіи въ Австрію, между станц. Волочискомъ и Подволочискомъ.

9. *Западный Буг* — притокъ р. Вислы — беретъ свое начало въ Галиціи, въ предѣлы же Россіи входитъ у с. Большіе Джарки, отдѣляя Люблинскую губернію отъ Владиміръ-Волынскаго уѣзда. *Длина* рѣки въ предѣлахъ Волынской епархіи равняется 218 вер.; на всемъ этомъ протяженіи рѣка дѣлаетъ весьма частые изгибы. *Долнина* рѣки большею частию болотиста, но не широка; ниже Устилуга она дѣлается шире и болѣе лѣсиста. Правый берегъ отъ границы до Устилуга холмистъ, ниже Корытницы расходится, но въ общемъ правый берегъ выше лѣваго, командованіе постоянно переходитъ съ одного берега на другой. *Ширина* рѣки измѣняется отъ 7 до 25 саж., при весеннихъ разливахъ достигаетъ 4 версты. *Глубина* отъ 6 фут. до 4 саж. Весною уровень поднимается на 12 футовъ надъ горизонтомъ высшихъ лѣтнихъ водъ. *Скорость теченія* доходитъ до 2—5 фут. въ секунду. Рѣка замерзаетъ обыкновенно въ первыхъ числахъ декабря, — а вскрывается въ первой половинѣ марта. Въ первой половинѣ лѣта производится сплавное *судоходство*; преимущественно сплавляются лѣсъ изъ Галиціи и мѣстныя лѣсныя издѣлія, а также хлѣбъ, направляющіеся въ Балтійскіе порты къ Данцигу. Чрезъ Зап. Бугъ имѣется желѣзно-дорожный мостъ Привислянской жел. дороги у Волчяго перевоза.

Кромѣ этихъ рѣкъ, на самомъ югѣ Волынской епархіи въ Староконстантиновскомъ уѣздѣ протекаетъ р. *Иква* — лѣвый притокъ южнаго Буга ¹⁾.

Озера въ Волынской епархіи лежатъ исключительно въ Полѣсьѣ среди болотъ. Болѣе замѣчательныя изъ нихъ — *Свѣтязьское* (20 кв. вер.) и *Пулемское* (14 кв. вер.) во Владиміръ-уѣздѣ, *Туръ* (13 кв. вер.), *Перемуть* (12 кв. вер.) и *Бѣлое* (до 5 кв. вер.) въ Ковельскомъ уѣздѣ. Въ южной части епархіи — озеръ естественныхъ нѣтъ, а есть искусственныя озера, образующіяся запрудами рѣкъ (или такъ называемые *ставы*). Изъ нихъ болѣе значительны — на р. Случи у м. Кузмина, на р. Горыни у Ямполя и Ляховецъ и на р. Иквѣ.

Самыя обширныя *болота* въ Волынской епархіи занимаютъ части Владимірскаго и особенно Ковельскаго уѣздовъ, сѣверную часть Луцкаго уѣзда по берегамъ р. Стири, въ Ровенскомъ уѣздѣ на правой сторонѣ Случи и почти весь Овруч-

¹⁾ Свѣдѣнія о рѣкахъ взяты изъ «Топографическо-статистическихъ матеріаловъ юго-западн. края» Штабсъ-капит. *Тарановскаго*. Кіевъ 8 2 г., стр. 15—20.

скій уѣздъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Ковельскаго уѣзда болота до того тряски, что даже не растутъ на нихъ лѣса; самое замѣчательное болото простирается отъ границъ Гродненской губ. до р. Припяти и заключаетъ до 1000 кв. верстъ: это болото сплошное, непроходимое и открытое. Въ Ровенскомъ уѣздѣ болота занимаютъ площадь въ 1200 кв. верстъ отъ с. Немовичъ на р. Случи до соединенія послѣдней съ Горынью и представляютъ непроходимыя дебри, въ которыхъ только кое-гдѣ разбросаны деревни—числомъ неболѣе 7. Въ южной гористой части епархіи встрѣчаются также болота, особенно отъ р. Иквы до р. Случи; кромѣ того—болота образуются отъ частыхъ запрудъ.

Почва въ епархіи—по преимуществу песчана, глиниста и только на небольшомъ пространствѣ черноземна. *Песчаная* почва распространена въ сѣверо-западной части епархіи, встрѣчается у м. Радзивиллова и отсюда направляется на востокъ къ Кременцу и на сѣверъ къ Камню-Вербовскому. *Глинистая* почва распространена въ остальной части епархіи, а *черноземная* у селъ—Рачки, Пилипокъ, Татариновки и др. Житомирскаго уѣзда и особенно въ Староконстантиновскомъ уѣздѣ.

Изъ царства *ископаемыхъ* въ епархіи первое мѣсто занимаетъ—красноватый *гранитъ*, заключающій въ себѣ зерна кварца, слюды и полеваго шпата и изрѣдка переходящій въ гнейсъ и содержащій въ себѣ пласты фарфоровой глины, а иногда и гранита. Такой гранитъ у Овруча образуетъ высокіе скалистые берега р. Норина, у Житомира—возвышенныя холмы по рр. Тетереву и Каменкѣ, у Новоградъ-Волинска высокіе холмы по р. Случу, выходя также на поверхность у м. Корца Новогр. Вол. уѣз. и у м. Райгородка—Житом. уѣз. Изъ другихъ кристаллическихъ породъ въ епархіи находятся еще базальты вблизи с. Берестовець—въ 35 вер. къ сѣверу отъ г. Ровно на р. Горыни. Вообще гранитъ преобладаетъ въ уѣздахъ Житомирскомъ, Новоградъ-Волинскомъ, въ большей части Овручскаго, въ нѣкоторыхъ частяхъ Ровенскаго, Заславскаго и Староконстантиновскаго. *Мраморъ* попадаетъ по берегамъ р. Збручи. *Лабрадоръ* находится по берегамъ рр. Быстріевки и Иршы—въ м. Горошкахъ, сс. Ягоденкѣ, Турчинскѣ, Руднѣ, Кропивнѣ и Волянщинѣ. Горошковскій Лабрадоръ, какъ замѣчательный и рѣдкій по красотѣ своей, употребленъ для отдѣлки колоннъ внутри Житомирскаго православнаго Собора. *Милъ* встрѣчается по берегамъ рр. Иквы

и Горыни, особенно въ Кременецкомъ уѣздѣ, а также въ Острожскомъ, Заславскомъ и Староконстантиновскомъ уѣздахъ. *Фарфоровая* и *фаянсовая глина* добывается въ Новоградъ-Волинскомъ и Житомирскомъ уѣздахъ, а *горшечная глина* почти повсемѣстно на Волини, но лучшая—въ Кременецкомъ уѣздѣ. Попадаетъ мѣстами на Волини и *графитъ*. *Кремень* въ изобиліи встрѣчается по берегамъ Горыни въ Кременецкомъ уѣздѣ. *Каменный бурый уголь* (лигнитъ) находится въ с. Залѣсцахъ Кременецкаго уѣзда, въ самомъ г. Кременцѣ, а также въ Дубенскомъ и Ровенскомъ уѣздахъ—въ имѣніяхъ графа Дунинъ—Карвицкаго и князя Четвертинскаго. *Железная руда*—бурая (горная) и болотная добывается въ Житомирскомъ (по берегамъ р. Ирши), Новоградъ-Волинскомъ, Ровенскомъ, Овручскомъ и Заславскомъ (возлѣ м. Шепетовки) уѣздахъ. *Торфъ* находится особенно на Полѣсьи. *Минеральные цѣлебные источники* находятся въ дер. Перемиловкѣ Дубен. уѣз. и во м. Шепетовкѣ Заславскаго уѣзда. По берегамъ рѣкъ—Стыри, Иквы, Случи и Горыни въ Дубенскомъ и Ровенскомъ уѣздахъ встрѣчается *желтый янтарь* ¹⁾).

Климатъ въ Волинской епархіи—континентальный, умеренный, довольно влажный и вообще здоровый. Самыми здоровыми въ климатическомъ отношеніи мѣстами въ епархіи считаются Заславскій уѣздъ и самая южная часть Новоградъ-Волинскаго уѣзда.

Для большаго удобства въ епархіальномъ управленіи вся Волинская епархія дѣлится на 12 уѣздовъ, изъ коихъ *четыре* уѣзда, а именно—Овручскій, Владимірскій, Заславскій и Ковельскій въ свою очередь дѣлятся каждый на 4 благочинническихъ округа, затѣмъ *семь* уѣздовъ—Житомирскій, Новоградъ-Волинскій, Ровенскій, Дубенскій, Староконстантиновскій, Кременецкій и Луцкій—на 5 благочинническихъ округовъ, и наконецъ *одинъ* уѣздъ—Острожскій—на 6 благочинническихъ округовъ; слѣдов., всѣхъ благочинническихъ округовъ въ епархіи—57. Каждый благочин. округъ находится въ вѣдѣніи особаго благочиннаго, назначаемаго изъ священниковъ округа мѣстною епархіальною властью.

Затѣмъ—соотвѣтственно *четыремъ* существующимъ въ епархіи духовнымъ училищамъ, Волинская епархія дѣлится на *четыре училищныхъ округа*, изъ коихъ—

¹⁾ Свѣдѣнія объ озерахъ, болотахъ и минералахъ—взяты изъ Памят. книжки Вол. губ. за 1886 г. и изъ упомянутой книжки Тарановскаго.

1. *Житомирскій* училищный округъ обнимаетъ уѣзды—*Житомирскій*, *Новоградъ-Волынскій* и *Овручскій*;

2. *Кременецкій*—обнимаетъ уѣзды—*Кременецкій*, *Старо-константиновскій*, *Заславскій* и 4 благочинническій округъ *Дубенскаго* уѣзда;

3. *Клеванскій*—обнимаетъ уѣзды—*Ровенскій*, *Острожскій* и городской, 1, 2 и 3 благочинническіе округи *Дубенскаго* уѣзда, и

4. *Млыцкій*—обнимается уѣзды—*Ковельскій*, *Луцкій* и *Владимирскій*.

Для обсужденія дѣлъ, касающихся того или другаго духовнаго училища, созывается, по распоряженію мѣстнаго Архіепископа, *училищные Съѣзды* въ центрахъ округовъ—*Житомирѣ*, *Кременцѣ*, *Клевани* и *Млыцахъ*, гдѣ помѣщаются дух. училища. Предметомъ занятій этихъ Съѣздовъ могутъ служить: 1) изысканіе мѣръ къ лучшему матеріальному содержанию училища и назначеніе, съ этою цѣлію, единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищ. округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ; 2) опредѣленіе размѣра ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ (недуховныхъ) сословій; 3) избраніе членовъ училищ. правленія изъ среды мѣстныхъ священно-служителей и другіе вопросы, по указанію Преосвященнаго. Для обсужденія же дѣлъ общепархіальныхъ, касающихся устройства матеріальнаго быта духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи, избраніе членовъ отъ духовенства въ семинарское правленіе и т. п., созываются, по распоряженію Архіепископа, въ уѣз. г. *Кременцѣ* (гдѣ находится Волын. дух. семинарія) *Епархіальные Съѣзды*. Принятая на Съѣздахъ—училищномъ и епархіальномъ—рѣшенія предсѣдатель Съѣзда представляетъ епархіальному Архіерею, который дѣлаетъ по нимъ соотвѣтственныя распоряженія, по своему усмотрѣнію. На основаніи § 93 Высочайше утвержденного 22 августа 1884 года устава православныхъ духов. семинарій и § 49 устава духов. училищъ, число священно-служителей для составленія Съѣздовъ—епархіальнаго и окружныхъ духовно-училищныхъ и способы избранія ихъ опредѣляются епархіальнымъ Архіереемъ. Въ виду этого—быв. архіепископомъ Волынскимъ Тихономъ сдѣлано было 13 декабря 1884 года (за № 348) распоряженіе, устанавливающее порядокъ составленія всѣхъ этихъ Съѣздовъ духовенства. На основаніи этого распоряженія, на училищный

Сѣздъ избирается по одному депутату и одному кандидату отъ cadaго благочинническаго округа изъ среды священнослужителей этого округа. Избраніе производится на мѣстномъ благочинническомъ Сѣздѣ старшими и младшими членами причта, посредствомъ закрытой баллотировки. Вслѣдствіе этого число депутатовъ на этихъ Сѣздахъ бываетъ—въ Житомирѣ 14, въ Кременцѣ 15, въ Клевани 15 и въ Мѣльцахъ 13. Священники, избранные въ депутаты на училищный Сѣздъ, по утвержденіи ихъ въ этомъ званіи епарх. Архіереемъ, въ первую же сессію своихъ засѣданій на училищномъ Сѣздѣ избираютъ, изъ среды своей, посредствомъ закрытой баллотировки, *трехъ* депутатовъ и *трехъ* кандидатовъ на Сѣздъ епархіальный. Избранными въ депутаты епарх. Сѣзда считаются священники, получившіе абсолютное большинство избирательныхъ шаровъ, а кандидатами лица, оставшіяся по числу шаровъ старшими послѣ избранныхъ въ депутаты. Избранные въ кандидаты замѣняютъ на Сѣздахъ депутатовъ, не могущихъ по какой-либо вполнѣ уважительной причинѣ лично прибыть на Сѣздъ. Вслѣдствіе такого распоряженія, на епархіальномъ Сѣздѣ въ 1885 году присутствовало всего 12 депутатовъ, по *три* отъ cadaго изъ четырехъ училищныхъ округовъ епархіи. А въ 1886 году, согласно распоряженію Палладія Архіепископа Волынскаго, на этихъ Сѣздахъ было уже 24 депутата, по *шесть* отъ cadaго училищнаго округа. До 1884 года какъ на училищные, такъ и на епархіальные Сѣзды избиралось по одному депутату отъ cadaго *десятка* церквей въ епархіи, такъ что число депутатовъ на епархіальныхъ Сѣздахъ доходило до 120 человекъ, а на училищныхъ—до 30 и болѣе. Депутаты на училищные и епархіальные Сѣзды и кандидаты къ нимъ избираются на *три* года изъ іереевъ, извѣстныхъ своими высокими нравственными качествами, доброю пастырскою дѣятельностью и образованіемъ. Временемъ созванія училищ. Сѣздовъ назначается приблизительно 18 декабря cadaго года, а время созванія епарх. Сѣздовъ опредѣляется особымъ каждый разъ распоряженіемъ епархіальнаго Архіерея.

Управленіе епархіею сосредоточивается во власти Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, а также викарія его епископа Острожскаго.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Стефанъ Зизаній.

(Продолженіе).

Мы уже имѣемъ много данныхъ, чтобы не повѣрить этому голословному обвиненію собора. Очевидно, что Митрополиту Рагозѣ надобно было найти ересь въ книгѣ Зизанія, чтобы уронить самого Зизанія и его книгу въ мнѣніи православныхъ и тѣмъ уничтожить то вліяніе, какое производила она на умы ихъ и на сужденія о замышлявшейся уніи и о Митрополитѣ¹⁾. Это, какъ мы уже видѣли, отчасти высказалъ одинъ изъ членовъ собора, осудившаго Зизанія, епископъ львовскій Гедесонъ Болобанъ, оправдывая его (Зизанія). Братство виленское въ своей протестаціи противъ опредѣленія собора касательно Зизанія также засвидѣтельствовало его православіе. «Мы, говорить оно, въ Сына Божія, Единороднаго такъ вѣруемъ и люди учимъ, какъ держитъ и учитъ святая апостольская каѳолическая церковь православія греческаго»²⁾. Наконецъ, мы можемъ указать еще и на то обстоятельство, что ни въ одномъ изъ сохранившихся сочиненій Зизанія не высказана ересь, въ которой обвинилъ его соборъ; его «Изложеніе о православной вѣрѣ», приложенное при азбукѣ брата его Лаврентія, можетъ служить прекраснымъ опроверженіемъ взведеннаго на него обвиненія въ ереси. Въ этомъ изложеніи о православной вѣрѣ, какъ это увидимъ ниже, нѣтъ и намекъ на указанную выше ересь, хотя достаточно говорится въ немъ о лицѣ Іисуса Христа и его отношеніи къ Отцу.

На основаніи всего сказаннаго въ пользу православія Зизанія мы не можемъ не согласиться съ тѣмъ мнѣніемъ, какое находимъ въ Исслѣдованіи о Палинодіи Захаріи Копыстенскаго, именно, что Стефанъ Зизаній, равно какъ и нѣкоторые другіе современные ему православные полемисты, въ воззрѣніи на частный судъ расходятся съ позднѣйшей догматикой не въ самомъ понятіи о частномъ судѣ, а только въ терминологіи, т. е. они отвергали не тотъ частный судъ, который признается православною Церковію, а тотъ, который навязывали имъ латинскіе полемисты, учившіе, что грѣшники «южъ

1) Авторъ «Гармоніи» говоритъ, что православные «книжкамъ баламутнымъ (Зизанія) лѣнѣй, ніжъ Евангеліи, вѣрятъ». (Вторая книга нам. З. Р. пол. л. стр. 180).

2) Акты Зап. Рос. т. IV, № 92.

приняли свою заплату, же южъ каждый мѣсце свое певное осягнулъ. 1). Точно также и въ воззрѣніи на посредничество Сына Божія Зизаній не расходился съ ученіемъ православной Церкви, отказываясь признать Сына Божія Ходатаемъ, онъ имѣлъ въ виду только опровергнуть тѣхъ заблуждающихся, которые называя Іисуса Христа ходатаемъ нашимъ предъ Богомъ, соединили съ этимъ словомъ тоже самое понятіе, какое обыкновенно соединяется съ нимъ въ приложеніи къ святымъ Божиимъ 2). Соглашаясь вполне съ этимъ мнѣніемъ, мы, съ другой стороны, также въ силу всего сказаннаго нами въ пользу православія Зизанія, осмѣливаемся не согласиться съ мнѣніями діаметрально противоположными указанному нами мнѣнію 3). Этимъ замѣчаніемъ мы и оканчиваемъ наше изслѣдованіе о «катихизисѣ» Стефана Зизанія.

Глава IV-я.

Другимъ литературнымъ трудомъ Стефана Зизанія безспорно нужно признать «Казанье св. Кирилла Патріарха Іерусалимскаго о антихристѣ и знакахъ его з' розширеніемъ науки противъ ересей разъныхъ», напечатанное въ Вильнѣ въ 1596 году. Въ основу этого сочиненія положенъ раньше сдѣланный Зизаніемъ, по порученію князя Константина Острожскаго, переводъ съ греческаго языка на бѣлорусскій и польскій поученія св. Кирилла Іерусалимскаго (15-е огласительное слово) на осьмой членъ символа вѣры: «яко Христосъ еще пріяти маеть судити живымъ и мертвымъ, Котораго царству не будетъ конца, и о антихристѣ». Неизвѣстно по какимъ побужденіямъ и съ какими цѣлями сдѣланъ былъ первоначально переводъ только одного 15-го слова св. Кирилла, а не цѣлаго ряда поученій этого Отца. По всей вѣроятности, православные въ частности Константинъ Острожскій и Зизаній, хотѣли найти въ этомъ поученіи данныя для оцѣнки ходившаго тогда въ народѣ мнѣ-

1) В. З. Завитневичъ. Изслѣдованіе о Палинодіи Захаріи Коныстенскаго—стр. 130.

2) Ibid. стр. 124—125.

3) Мы имѣемъ въ виду мнѣніе Высокопреосвященнаго Магарія, изложенное въ его исторіи р. ц. томъ IX стр. 614—615 и Ст. Т. Голубева въ его Библіографическихъ замѣчаніяхъ о нѣкоторыхъ старо-печатныхъ церковно-славянскихъ книгахъ конца XVI и начала XVII стол. (въ труд. Кіев. Духов. Академіи, 1876 г. 1, стр. 134—135). Оба эти почтенные ученые признаютъ за несомнѣнное, что Зизаній въ указанныхъ нами пунктахъ расходился съ ученіемъ православной церкви.

нія о воцареніи въ мірѣ антихриста въ лицѣ римскаго папы,—
миѣнія, образовавшагося въ западной Европѣ въ обществѣ
протестантовъ и сильно распространеннаго ими въ Россіи,
особенно юго-западной. Въ этомъ предположеніи ничего нѣтъ
невѣроятнаго. Что мысль о воплощеніи въ лицѣ папы антихри-
ста въ первые выпущена изъ среды протестантовъ, и что
православные раздѣляли её, это подтверждаютъ своимъ сви-
дѣтельствомъ современные латинно-уніатскіе писатели. Такъ,
авторъ «Уніи», упрекнувъ русскихъ за то, что они, слѣдую
еретикамъ (протестантамъ), называютъ папу антихристомъ,
продолжаетъ дальше: «А кгда бы ихъ (русскихъ) хто спы-
талъ, жебы то яснѣ показали и съ письма Божьего достатечнѣ
вывели, заложуся жебы не умѣли на то и слова отказать и
мусилибы до потвары и письма геретическаго удать. Бо еще
зъ нашихъ не одинъ таковой не показался, хтобы о томъ
висати мѣлъ»¹⁾.

Что съ другой стороны, князь Константинъ Острожскій въ
словѣ св. Кирилла Іерусалимскаго надѣялся найти оправданіе
протестантскаго миѣнія о папѣ, какъ объ антихристѣ и потому
поручилъ Зизанію перевести именно это слово, къ этой мысли
приводитъ насъ весьма правдоподобное соображеніе А. Ли-
лова, высказанное имъ по поводу слѣдующаго обстоятельства;
во время Зизанія съ особеннымъ ожесточеніемъ и лукавствомъ
дѣйствовалъ противъ православной русской церкви езуитъ
Скарга, желая совратить въ латинство незабвеннаго защитни-
ка православной церкви на юго-западѣ князя Константина—
Василія Острожскаго; езуитъ подалъ однажды ему свое сочи-
неніе противъ православной церкви, князь поручилъ одному
лютеранину, по прозванію Мотовилѣ, написать опроверженіе на
сочиненіе Скарги. Это опроверженіе вмѣстѣ съ сочиненіемъ
Скарги князь послалъ къ знаменитому же въ то время побор-
нику православія князю Андрею Курбскому, послѣдній, упре-
кая Острожскаго за то, что онъ поручилъ еретикъ защищать
православную церковь, между прочимъ, писалъ о Мотовилѣ,
что онъ «толкуетъ и выдаетъ, яко ему видится, тако и слова
его свидѣлствуютъ, называюще римскихъ епископовъ ан-
тихристовыхъ». На основаніи изложеннаго случая А. Лиловъ
дѣлаетъ слѣдующее соображеніе: «доводы Мотовилы, что папа
антихристъ, можетъ быть показались князю Острожскому до-

¹⁾ В. З. Завитневичъ. Изслѣдованіе о Палинодіи Захарія Коныстен-
скаго стр. 131—132.

вольно убѣдительными, такъ что онъ не могъ оставить ихъ безъ вниманія только на основаніи отзыва Курбскаго, желая знать, помысли Курбскаго, согласны ли доказательства Мотовилы съ мнѣніями отцевъ церкви, князь, очень начитанный и образованный поручилъ Зизанію перевести для себя съ греческаго языка 15-е слово св. Кирилла Іерусалимскаго объ антихристѣ¹⁾. Такъ явилось, въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ 16-го столѣтія, первое изданіе «Казанья Стефана Зизанія, заключающаго въ себѣ только переводъ 15-го огласительнаго слова св. Кирилла Іерусалимскаго объ антихристѣ²⁾».

Не задолго же до формальнаго утвержденія уніи (въ 1596 г.). Зизаній повторилъ изданіе слова св. Кирилла объ антихристѣ, но уже не одного переводнаго текста, а «зъ розширеніемъ науки противъ ересей разъныхъ». Побужденіемъ для этого могло служить съ одной стороны, желаніе услужить князю Острожскому, послѣ того какъ Зизаній узналъ, что мысль Мотовилы о томъ, что папа антихристъ, правится князю, и что князь ищетъ подтвержденія этой мысли въ переведенномъ словѣ св. Кирилла, но съ другой стороны, и главнымъ образомъ, въ условіяхъ жизни тогдашняго русскаго общества скрываются причины съ значительнымъ успѣхомъ подготовлявшія почву для возникновенія и дальнѣйшаго развитія этой мысли. Необыкновенное усиленіе папской власти въ то время, особенно въ польскомъ государствѣ, претензіи и нападенія этой власти въ отношеніи къ православной южно-русской церкви усиливали и утверждали въ нѣкоторыхъ сынахъ ея мысль о послѣднихъ временахъ міра, о скоромъ пришествіи антихриста. Наблюдая печальное положеніе церкви, насилія и гоненія со стороны католиковъ, очень естественно могли прійти къ мысли о наступленіи послѣднихъ временъ даже такіе православные, которые неотличались мистическими взглядами и настроеніемъ. Кто больше понималъ и сильнѣе чувствовалъ бѣдственное положеніе церкви и кто самъ испыталъ много бѣдъ отъ католическихъ пропагандистовъ, тотъ сильнѣе проникался мыслию о близкой кончинѣ міра и положителнѣе высказывалъ эту мысль. Зизаній, какъ образованный и ревностный членъ церкви православной, ясно видѣлъ печальное положеніе ея въ Литвѣ и Польшѣ и понималъ опасность, грозившую ей со стороны пап-

1) Изслѣдованіе А. Лилова О такъ назыв. Кирилловой книгѣ. Казань 1853 г. стр. 157—160.

2) Опытъ Россійской бібліографіи Сонинова т. I № 571.

ства, да и самъ онъ, какъ мы видѣли, много потерпѣлъ отъ папистовъ. Чрезвычайно мрачными чертами описываетъ онъ печальное положеніе южно-русской церкви въ его время, не поддѣльною скорбію и негодованіемъ противъ виновниковъ бѣдъ ея проникнуто это описаніе «кровь на кровь, говоритъ Зизаній, змѣшалася на свѣтѣ. Яко перьше при Нон для зъединенія (соединенія) ея и свѣта того вшетеченьства (любодѣйства) згладилъ Богъ в'весь свѣтъ потопомъ, такъ же и теперъ, гдыся всѣ на едино вшетечное (любодѣйное), и свѣта того безпечное своевольное мешканя згодятъ, свѣтъ тотъ Богъ затратитъ (уничтожитъ) (на поляхъ Зизаній замѣчаетъ: злое зъединчене (унія) причиною гибели свѣту) ¹⁾. Теперъ церкви Христовы сынове, такъ свѣтскіи, якъ и духовныи всѣ оныи дочасныи речи и животъ безклопотный у отщепенцовъ и еретиковъ видятъ, которіе сами прельстившися, и имъ яко телеснымъ неволю свѣта того и терпимость Христову и убожество за проклятельство и вѣчныя муки покладаютъ, а волность, панство и распутность за благословенство и царство небесное быти повѣдаютъ, протожъ не хотячи вдолегливости и въ терпѣніи Христовомъ быти до нихъ ся зъединчаютъ (Лук. гл. 6 и 13, Мѡ. гл. 11) ²⁾. Видимо, же сами духовные телесне все разумѣючи, и ту ведле тѣла на свѣтѣ, а недле духа живучи, для жъ свободнаго житія законы кгвалтятъ (насилуютъ) и з'границъ имъ замѣренныхъ утѣкаютъ, и отщепенцами стають ся, и православіе зъ еретичествомъ мѣшаютъ ³⁾. Отъ такого взгляда на положеніе своей церкви Зизаній естественно пришелъ къ выводу: «что скоро и антихриста и сконченія свѣта сподиватись маемъ» ⁴⁾. Желаніе же сохранить православныхъ отъ обольщеній папства и унизить во мнѣніи православныхъ дѣло уніи и главныхъ дѣятелей ея, особенно папу и папистовъ вообще, побудило его сопоставить дѣятельность папы и его стремленія съ признаками антихриста, побудило—сдѣлать второе изданіе переведеннаго уже прежде слова св. Кирилла Іерусалимскаго объ антихристѣ, на языкахъ бѣлорусскомъ и польскомъ и зъ разширеніемъ науки противъ ересей розъныхъ.

1) Казанье св. Кирилла патріарха Іерусалимскаго о антихристѣ и знакахъ его зъ разширеніемъ науки противъ ересей розъныхъ Стефана Зизанія. 1596 г. Наука на Роздѣлѣ 3-й листъ 19-й.

2) Ibid. листъ 20-й.

3) Ibid. листъ 21-й.

4) Ibidem.

На такого рода желаніе указываетъ самъ Зизаній въ своемъ обращеніи do czytelnika: «собравши, говоритъ онъ, все отъ учителей святыхъ, я изложилъ это въ своей книгѣ, чтобы узнали антихриста и не смѣшали его со Христомъ»¹⁾.

Данныя для опредѣленія мѣста и времени изданія, а равно и — доказательства авторскихъ правъ Зизанія на эту книгу, кромѣ свидѣтельствъ библіографовъ²⁾, находимъ въ самой книгѣ. Въ посвященіи своего труда К. К. Острожскому, послѣ замѣчанія: «много есть речій не певъныхъ, в' которыхъ ся кохаютъ люде», и панегирика князю за сохраненіе православной вѣры и дѣйствіе въ пользу ея интересовъ, Зизаній пишетъ: «але працуй въ евангеліи ведле моци Божеи, для того и тую малую книжку вашей княжеской милости преписую, и пыльне прошу абы си ваша княжеская милость читати и миѣ милостивымъ паномъ быти рачилъ. Въ Вильни, Мая ꙗ, ведле старожитного каленѣдаря ѿ, ꙗ, ѿ, слуга и богомолецъ Стефанъ Зизаній слова Божого проповѣдникъ».

На листѣ 9-мъ въ указанномъ уже нами обращеніи автора «do czytelnika» также есть свидѣтельство въ пользу авторскихъ правъ Зизанія на это сочиненіе. Въ этомъ обращеніи, какъ мы знаемъ уже, Зизаній прямо называетъ «казанье» своей книгой, книгой составленной имъ на основаніи сочиненій учителей церковныхъ.

Относительно мѣста и времени изданія казанья на первомъ листѣ, послѣ заглавія на польскомъ текстѣ, находимъ слѣдующее указаніе: «W Wilnie, roku od stworzenia swiata 7104, а отъ воплощенія Господа нашего Іисуса Христа 1596»^{афчс}. Такого же рода указанія вмѣстѣ съ подписью автора сочиненія находимъ на 107 листѣ польскаго текста и на 108 листѣ западно-русскаго текста.

Указавъ данныя для опредѣленія мѣста и времени изданія, а равно и авторскихъ правъ Зизанія на рассматриваемое нами сочиненіе, мы считаемъ не лишнимъ, хотя нѣсколько словъ сказать о томъ, что побудило Зизанія издавать это сочиненіе на двухъ языкахъ западно-русскомъ и польскомъ. Авторъ «Гар-

1) Ibid. листъ 9-й (нечислованный).

2) Сопиковъ, опытъ росс. библіогр. ч. I. № 571. Митрополитъ Евгений, словарь о писат. дух. чина 1827 г. ч. II. стр. 4. Сахаревъ, обзор. слав. русс. Библіогр. 1849 г. № 99. Каратаевъ, Описан. славяно-русс. книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами. Петерб. 1878 г. выпускъ 1-й № 127 и друг.

моніи Восточной Церкви съ костеломъ Римскимъ. издавши свое сочиненіе на двухъ языкахъ: западно-русскомъ и польскомъ, прѣслѣдовалъ, какъ самъ онъ говоритъ, такую цѣль: «чтого хто не дочытається въ русскомъ, того довѣдается въ польскомъ писаню»¹⁾. Ничего, кажется, не будетъ невѣроятнаго, если мы предположимъ, что и Зизаній, сознавая важность своего сочиненія и заботясь о возможно-большемъ распространеніи его среди южно-русскаго народонаселенія, которое по языку дѣлилось на два разряда, на людей, говорившихъ языкомъ западно-русскимъ и говорившихъ языкомъ польскимъ.

Теперь перейдемъ къ составу разсматриваемаго сочиненія Зизанія.

Все сочиненіе состоитъ изъ 224 листовъ (8 д. л.), 9 листовъ нумерованы, а 215 имѣютъ вверху, справа, двѣ нумераціи: листы польскаго текста (107) имѣютъ арабскую нумерацію, а листы славянскаго текста (108) кирилловскую, первая начинается съ 12-го листа, а на предыдущихъ 11 листахъ она пропущена, хотя они принадлежатъ къ нумераціи, вторая—начинается съ 13 листа, а предыдущіе 12 листовъ тоже безъ нумераціи. Нѣкоторые листы имѣютъ ошибочную нумерацію, такъ, 21-й нумерованъ 24-мъ, 22-й—25-мъ; 23—26; 24—27; а 79, 102-я и 108-я нумераціи не отпечатаны и листы остались безъ оной. Кромѣ выписаннаго уже нами заглавія на западно-русскомъ языкѣ, такое же заглавіе есть и на польскомъ языкѣ: «kazanie S. Cyrylla Patryarchy ierozolimskiego, o Antichryscie, y znakochiego z'rozszyrzeniem nauki przeciw herezyam roznym». Между обозначеніемъ мѣста и года напечатанія и заглавіемъ самой книги приведено мѣсто изъ 1-го посланія къ Θεσσαлоникійцамъ гл. 5 ст. 3; «Bo gdy rzeka pokoju y zmosnienie; tedy nagle zewszystkim zginienie przyidzie na nie» (т. е. ибо когда будутъ говорить миръ и безопасность, тогда внезапно постигнетъ ихъ пагуба). На оборотѣ заглавнаго листа находится изображеніе герба К. К. Острожскаго. На 2-мъ и 3-мъ листахъ посвященіе: «Яснѣ Освецоному Пану, а Пану Константину Константиновичу, во светомъ крещеніи Василию, княжати Острозскому, воеводѣ Кіевскому, Маршалкови землѣ вольнское, старостѣ Володымерскому» и пр. На листахъ 3 (на оборотѣ) и до 6 посвященіе на польскомъ языкѣ, Листы 5

¹⁾ Русская историч. библіотека, издаваемая археограф. комиссіею. Петербургъ 1882 г. томъ 7-й, стр. 5—6.

(оборот.)—7: оглавление. Реестръ означенія потребнѣйшихъ речій въ тыхъ книжкахъ. Листы 7 (оборот.)—8: оглавление на польскомъ языкѣ. Листъ 9-й «do Czytelnika». За этимъ листомъ слѣдуютъ листы принадлежащіе къ нумераціи. Общее заглавіе текста такое: «Святаго отца нашего Кирилла Патріарха Іерусалимскаго казанье на осмый артикулъ вызнаня вѣры, яко Христосъ еще прійти маеть судити живымъ и мертвымъ, котораго царству nebudeтъ конца и о антихристѣ взявши отъ пророка Данила». Весь текстъ казанья состоитъ изъ 9 «роздѣловъ» (отдѣлений). Первый «Роздѣлъ» начинается съ 1-го листа и продолжается до 1 й половины 4 листа; 2-й: лист. 4—17; 3-й: лис. 18—25; 4-й: лис. 26—73; 5-й лис. 73 (оборот.)—76; 6-й: лис. 76 (оборот.)—81; 7-й: лис. 81—83; 8-й: лист. 84—105; 9-й: лис. 105 (оборот.)—108. Каждому изъ перечисленныхъ «роздѣловъ» предшествуетъ оглавление его содержанія, послѣ котораго приводится одинъ или нѣсколько отдѣловъ (какъ это увидимъ ниже) изъ 15-го огласительнаго слова св. Кирилла Іерусалимскаго и дѣлается «наука» (толкованіе) на приведенные отдѣлы, только «Роздѣлы» 7-й и 9-й не имѣютъ «науки», а состоятъ изъ однихъ отдѣловъ слова св. Кирилла, исключая послѣдняго листа (108) 9-го «Роздѣла», гдѣ изложена «сумма всѣхъ знаковъ антихристовыхъ».

Приступая къ тексту книжки Зизанія, мы поставляемъ себѣ въ долгъ обратить вниманіе а) на переводъ слова св. Кирилла, разбросаннаго по всей книжкѣ Зизанія по частямъ, в) на раздѣленіе его по главамъ и обозначеніе содержанія той или другой главы, и на конецъ г) на самое толкованіе каждой главы. Выполненіе этой задачи даетъ намъ возможность оцѣнить трудъ Зизанія какъ переводчика и писателя. Для правильнаго сужденія о достоинствѣ перевода 15-го огласительнаго слова, находящагося въ казаньи Зизанія мы сопоставимъ этотъ переводъ съ греческимъ подлинникомъ и укажемъ въ отдѣльныхъ таблицахъ *) усматриваемыя нами разности, а въ примѣчаніяхъ пояснимъ въ чемъ состоятъ эти разности. Сравнивая переводной текстъ 15-го слова св. Кирилла, помѣщенный въ «казаніи» Зизанія съ греческимъ подлинникомъ мы находимъ а) пропуски въ текстѣ Зизанія, сравнительно съ греческимъ подлинникомъ, б) вставки, в) невольныя измѣненія мыслей подлинника, невѣрность и темноту перевода, г) намѣренныя измѣненія мыслей,

*) Таблицы напечатаны въ видѣ приложенія, въ концѣ изслѣдованія.

д) свободный переводъ, но съ удержаніемъ мыслей подлинника.

Къ какому же заключенію мы должны прійти о достоинствѣ Зизаніева перевода и отношеніи его къ подлиннику, имѣя въ виду только что указанныя разности?

Въ переводѣ Зизанія мы нашли не мало дополненій, но еще больше пропусковъ: онъ пропускаетъ не только отдѣльныя слова предложеній, но и цѣлыя фразы, даже цѣлыя строки подлинника. Не мало также встрѣтили мы и такихъ мѣстъ, въ которыхъ нѣтъ ни прибавокъ, ни пропусковъ, но въ которыхъ самыя мысли подлинника измѣнены, вслѣдствіе неяснаго пониманія переводчикомъ значенія греческихъ словъ. Переводчикъ часто даетъ словамъ то значеніе, какого они въ томъ или другомъ предложеніи не должны бы имѣть. Самыя предложенія встрѣчаются въ переводѣ такія, въ которыхъ имя существительное поставлено въ единственномъ числѣ, а согласованное съ нимъ прилагательное во множественномъ, или наоборотъ. Много попадаетъ фразъ, въ которыхъ несоблюдено согласованія словъ по родамъ. Иногда слово греческаго подлинника обманывало зрѣніе переводчика, онъ, что называется, обчитывался; однакожь нисколько не подозрѣвая заблужденія, спокойно переводилъ не дѣйствительное, но свое воображаемое слово. Все это черты, говорящія о разсѣянности и неумѣлости переводчика, онѣ составляютъ за немногими исключеніями, его, такъ сказать, невольный грѣхъ, и было бы жестоко на основаніи ихъ заключать о недобросовѣстности переводчика. Такія и подобныя имъ погрѣшности въ переводѣ Зизанія мы склонны отчасти объяснять еще тѣмъ, что переводчикъ большею частію предпочиталъ держаться своеобразнаго метода перевода вмѣсто того, чтобы, прочитавши цѣлое предложеніе, понять мысль подлинника и потомъ уже выражать ее, Зизаній, прочитывая греческое слово, тутъ же пріискивалъ соотвѣтствующее ему русское слово и вносилъ его въ строку, не задаваясь вопросомъ, что представить собою масса настроченныхъ такимъ образомъ словъ? Но мы (подъ лит. г) указали три мѣста подлинника въ переводѣ которыхъ Зизаній обнаружилъ свою религіозную тенденціозность, намѣренно исказивъ ихъ, чтобы оправдать взглядъ на папу, какъ на антихриста, на основаніи слова св. Кирилла. Впрочемъ и на этотъ недостатокъ мы указываемъ не для осужденія незабвеннаго защитника православія, но имѣя въ виду одно—сказать правду. Помимо религіозной тенденціозности и другихъ недостатковъ, указанныхъ

нами въ переводѣ Зизанія, общій характеръ его перевода — вѣрность подлиннику.

Теперь, согласно намѣченному уже нами плану, мы не можемъ пройти молчаніемъ раздѣленія текста Зизаніева, сравнительно съ подлинникомъ, на отдѣлы и обозначенія содержанія того или другаго отдѣла.

Сравнивая въ этомъ отношеніи разсматриваемыя нами экземпляры, мы находимъ а) различіе въ количествѣ и раздѣленіи отдѣловъ, б) разность въ оглавленіяхъ, показывающихъ содержаніе отдѣловъ.

Въ греческомъ подлинникѣ 15-е огласительное слово св. Кирилла раздѣлено на 33 отдѣла, а въ текстѣ Зизанія только на 9, такое различіе въ количествѣ отдѣловъ произошло отъ неодинаковаго раздѣленія ихъ. Такъ, 4-й «Роздѣлъ» казанья заключаетъ въ себѣ 4-й, 5-й, 6-й, 7-й, 8-й, 9-й, 10-й, 11-й, 12-й, 13-й, 14-й, 15-й, 16-й и почти весь 17-й отдѣлы слова св. Кирилла; конецъ 17-го отдѣла слова св. Кирилла и до конца 21-го соотвѣтствуютъ 5-му «Роздѣлу» «Казанья» Зизанія; 22-й, 23-й и почти весь 24-й отдѣлы слова св. Кирилла и до 26 включительно соотвѣтствуютъ 7-му «роздѣлу» Казанья; 8-й «Роздѣлъ» Казанья заключаетъ въ себѣ 27 и 28 отдѣлы слова св. Кирилла и наконецъ 9-й «роздѣлъ» Казанья состоитъ изъ 29-го, 30-го, 31-го и 33-го отдѣловъ слова Святаго Кирилла, 32-й отдѣлъ почти весь пропущенъ Зизаніемъ. Такое раздѣленіе текста не вполне удачно. Для оправданія нашего сужденія мы предлагаемъ въ качествѣ примѣра 5-й «роздѣлъ» Казанья. Зизаній составилъ этотъ «роздѣлъ» такъ: изъ самаго конца 17-го отдѣла слова св. Кирилла, гдѣ приводится мѣсто изъ книги пророка Даніила (12 гл., 1—3) переводчикъ почему то выдѣляетъ послѣднія слова этого мѣста: «χαί έτι» и присоединивъ ихъ къ началу 18 отдѣла, гдѣ св. Кириллъ говоритъ отъ себя, такимъ образомъ начинаетъ свой «роздѣлъ»: «и еще тѣды увѣнися самъ человѣче»¹⁾. Какимъ образомъ узнать, гдѣ оканчиваются слова Пророка Даніила и гдѣ начинаетъ св. Кириллъ говорить отъ себя? Неудачное дѣленіе текста слова св. Кирилла еще болѣе бросается въ глаза въ дѣленіи самыхъ «роздѣловъ» по предметамъ, о которыхъ въ нихъ говорится. Такъ, неосновательно Зизаній раздѣлилъ 7-й отдѣлъ слова св. Кирилла, гдѣ излагается

¹⁾ Листъ 73 на оборотѣ, стр. 12—14 сверху.

третій признакъ пришествія антихриста, на двѣ половины, сдѣлавши у себя вторую половину отдѣла самостоятельную часть, изъясняющею «четвертый знакъ антихристова наставанія». Этотъ «знакъ» у Зизанія начинается словами, выясняющими предыдущую мысль св. Кирилла: «А не только на преложныхъ тотъ знакъ есть, але и на посполитыхъ»¹⁾. Но еще болѣе неосновательно поступалъ Зизаній въ томъ случаѣ, когда цѣлое предложеніе дѣлилъ на двѣ части, изъ коихъ одну относилъ къ концу одного знаменія, а другую къ началу другаго. Напр., предложеніе подлинника: «καὶ λόγους, φησί, πρὸς τὸν ἱστοῦ λαλήσει βλάφημος ὁ ἀνὴρ καὶ παρὰ νόμος, οὐκ ἐκ πατέρων λαβὼν τὴν βασιλείαν, ἀλλ' ἐκ τῆς μαριζῆς τὸ ἀρχεῖν ἀρπάσας»²⁾ онъ раздѣлилъ на двѣ половины и одну половину (до словъ οὐκ ἐκ) отнесъ къ концу 9-го «знака антихристова наставанія», а другую къ началу десятаго³⁾.

Что касается оглавленій, то прежде всего обращаетъ на себя наше вниманіе общее оглавленіе слова. Оно не только не удержано въ томъ видѣ, какой имѣетъ въ подлинникѣ, но и искажено. Въ подлинникѣ мы находимъ его въ слѣдующемъ видѣ: «Κατήχησις ἰε φωτιζομένου. Ἐν Ἱεροσόλοις σχεδιασθεῖσαι, εἰς το, καὶ ἐρχόμενον ἐν δόξῃ κρῖναι ζῶντας καὶ νεκρούς. οὐ τῆς βασιλείας οὐκ ἔσται τέλος. καὶ περὶ τοῦ Ἀντιχρίστου καὶ ἀνάγνωσις ἐκ τοῦ Δανιήλ. Ἐθεώρουں οὐ θρόνοι ἐτέθησαν, καὶ Παλαιὸς ἡμερῶν ἐκάθητο. Καὶ ἐξῆς. Ἐθεώρουں ἐν ὁρά ματιτῆς νυκτός, καὶ ἰδοὺ μετὰ τῶν νεφελῶν τοῦ οὐρανοῦ, ὡς Υἱὸς ἀνθρώπου ἐρχόμενος, καὶ τὰ ἐξῆς». Перевести нужно такъ: 15 е огласительное слово къ просвѣщаемымъ, говоренное безъ приготовленія въ Іерусалимѣ, на слова: и грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Его же царствію не будетъ конца, и объ антихристѣ, и чтеніе изъ Даниила: зряхъ, дондеже престолы поставишася, и Вѣтхій денми сѣде и проч. Видѣхъ во снѣ пощю, и се на облацѣхъ небесныхъ яко Сынъ чловѣчь идый баше и проч. (Дан. гл. 7, ст. 7 и 13). Въ текстѣ же Зизанія это оглавленіе читается такъ: «Святого отца нашего Кирилла Патріарха Іерусалимского казанье на осмый артикулъ вызнанія вѣры, яко Христось еще прійти маеть судити живымъ и мертвымъ, которого царству не будетъ конца и о антихристѣ, взявши отъ пророка Даниила». Отсюда само собою открывається, что вмѣсто начальныхъ словъ оглавленія подлинника: τήχησις... εἰς το Зизаній

1) Листъ 73 на оборотѣ.

2) Migne cursus completus patrologiae tomus XXXIII от. 13 стр. 20—23.

3) Казанье листъ 66, стр. 11—13 и 67 л. на обр. стр. 1—3 снизу.

произвольно вставилъ свои слова: «Святого Отца... признанія вѣры». Слова: ἐν δόξῃ и слова, приводимыя св. Кирилломъ изъ книги пророка Давіида, пропустилъ. Кромѣ этого общаго оглавленія въ словѣ Св. Кирилла другихъ оглавленій нѣтъ, въ текстѣ же Зизанія каждому изъ 9 «роздѣловъ» придается оглавленіе, составленное примѣнительно къ содержанію «роздѣла»¹⁾. Кромѣ 15-го огласительнаго слова св. Кирилла второе изданіе «Казанья» Стефана Зизанія, какъ мы уже и

1) Вотъ эти оглавленія: для перваго «роздѣла» о двоихъ Христовыхъ приходѣхъ и о способѣ ижъ ту Кириллъ Святый впершомъ роздѣлѣ оновѣдасть напминаючи абымы зрадоствію его ожидали. Гдыжъ прійдетъ не знову судъ принять, але всѣхъ противниковъ осудити, а вѣрныхъ своихъ отъ мукъ антихристовыхъ высвободивши заплату дати». Для 2-го роздѣла: «Яко пророци и святѣи апостоли приходы Христовы знаючи людъ уминали; абы его вириходъ первый влячче пріймили, а на вторый здобрыми учинками готови были, гдыжъ втотъ часъ всѣмъ судъ будетъ, и огнь все спрубуетъ». Для 3-го роздѣла: «оновѣдасть ижъ Панъ не могучи злостей болше терпѣти прійдетъ, и всю сплюгавленную оздобу обновитъ: а Геретыковъ уминаетъ абы не болше надъ слово Божіе, солнце и мѣсяцъ и все небо звѣздами собѣ поважали. Поневажъ оно есть вѣчно, а тое не певно». Для 4-го роздѣла: «Яко Христосъ часъ приходу своего и конечъ того свѣта жадному не ознаймилъ, толко знаки певные и престоугу для антихристовъ оновѣлъ, которіи оному остатнему антихристу людъ до буны зводячи, предъ его приходомъ мѣли повстати». Для 5-го роздѣла: «Пилно кожного уминаетъ православнаго христіянина, абы тыми знаками бывше писаными о антихристѣ. Упевнившись и самъ еще болше с того поразумѣвши упевнявся, и каждому оновѣдалъ абы жадець не пріймилъ лживого якъ правдивого». Для 6-го роздѣла: «Яко певный знакъ Христовъ, маеться указати вириходъ Его, то есть, крестъ честный понесутъ предъ нимъ абовѣмъ и справицы Отца своего воставши статнее звѣтяжство долготерпѣнія надъ непріятелы своими Крестомъ своимъ покажетъ, которымъ яко оружіемъ отъ правои стороны лѣвая пораженъа будетъ». Для 7-го роздѣла: «Яко все Отець Сыномъ исправилъ, такъ и судъ остатнюю справу Сыномъ учинитъ. И Яко не иншая влада Отцева отъ Сыновской, и Сынова отъ Отцевъской, але едина и таяжъ». Для 8-го роздѣла: «Якося маемъ отъ двоюкихъ еретиковъ вавровати перъвыхъ, которіи учать же Христова влада по дни судьномъ докончится. абовѣмъ Богу Отцу своему отдасть свое царство. другихъ, которіи учать, же Христосъ вернувшись до Отца на небо болше южъ не владѣетъ, але иную голову тѣлу церкви своей учинивши зоставилъ, которой всю владу свою отдалъ. а Самъ причинъцею зосталъ до Отца за нами, и яко тая другая ересь надъ первую есть заразливъшая». Для 9-го роздѣла: «указуетъ еретиковъ причину, яко они едѣно малое слово доброе зло зрозумѣвши великіе на немъ ереси будуютъ амѣновите яко тое словъко (донъдеже) на многомѣсцехъ вписмѣ значитъ вѣчность а не дочасность.

раньше замѣтили, заключало въ себѣ науку противъ ересей разныхъ. Что же это за наука и противъ какихъ ересей? Такъ называлъ Зизаній свои толкованія на слова св. Кирилла и свои разсужденія, направленные противъ латинства, противъ нововведеній папства и особенно противъ его стремленія распространить какъ можно болѣе свою власть и свое ученіе. Содержаніе и судьба этой науки, въ связи съ словомъ св. Кирилла, достойны нашего вниманія.

Болѣе чѣмъ чрезъ полвѣка послѣ напечатанія Зизаніемъ своей книжки (т. е. переводнаго слова съ толкованіями), она явилась въ Москвѣ въ переводѣ на церковно-славянскій языкъ и напечатана была (въ 1644 году) въ числѣ статей, составившихъ сборникъ названный Кирилловою книгою. Этотъ сборникъ получилъ большую извѣстность и авторитетъ у раскольниковъ. Хотя въ немъ, кромѣ 15-го оглачительнаго слова св. Кирилла, да и то не вездѣ правильно переведеннаго, болѣе ничего нѣтъ, принадлежащаго св. Отцу, но раскольники почитаютъ всю книгу произведеніемъ св. Кирилла. Въ концѣ прошлаго вѣка (въ 1786 году) этотъ сборникъ былъ изданъ самими раскольниками въ Гродно. Кириллова книга для раскольниковъ сдѣлалась какъ бы символическою книгой, а это потому, что въ нѣкоторыхъ статьяхъ ея они нашли подтвержденіе нѣкоторыхъ своихъ миѣній. Съ этой стороны особенно уважается ими переводъ слова св. Кирилла, сдѣланный Зизаніемъ, съ толкованіями сего послѣдняго, онъ составляетъ первую и важнѣйшую статью въ такъ называемой Кирилловой книгѣ.

Что же благопріятнаго для своихъ миѣній нашли раскольники въ переводѣ Зизанія? Въ поморскихъ отвѣтахъ, — авторитетномъ сочиненіи у раскольниковъ, вотъ что говорится о словѣ св. Кирилла и толкованіи на него Зизанія: «Кириллъ св. Духомъ Святымъ подвижимъ, пророчески о настаніи послѣднихъ временъ писа и знаменія нѣкая яви, только вникъ же оный (Зизаній), — толкуя св. Кирилла словеса; по збытію римское отступленіе обличаетъ и восточнаго православія христіанъ утверждаетъ»¹⁾. То есть, по миѣнію раскольниковъ, св. Кириллъ опредѣлилъ пророчески признаки втораго пришествія Іисуса Христа въ міръ и явленія антихриста, а Зизаній вѣрно и обстоятельно истолковалъ эти признаки. Какъ же онъ истолко-

¹⁾ О такъ наз. Кирил. книгѣ А. Лилова. Казань. 1858. стр. 161.

валъ ихъ? Такъ, будто бы что въ восьмомъ тысячелѣтїи отъ сотворенїя міра, и именно, въ его время явился уже въ мірѣ антихристъ въ лицѣ римскаго папы. Вотъ главный пунктъ содержанїя толкованїй Зизанїа на слово св. Кирилла,—пунктъ очень благопрїятный для раскольническаго мнѣнїя о воцаренїи антихриста въ мірѣ. Имѣя подъ руками книгу Зизанїа и переводъ на нея, (хотя не на всю книгу, а только на 15-е огласительное слово св. Кирилла), сдѣланный московскими переводчиками ¹⁾, мы пришли къ тому заключенїю, что московскіе переводчики книги Зизанїевой, которымъ по понятїямъ пришла мысль о воцаренїи въ мірѣ антихриста, воспользовались неопредѣленностїю выраженїй перевода Зизанїева и придали этой мысли болѣе положительности и опредѣленности. На это указываетъ самое заглавіе, данное ими переводу Зизанїа «сказанїе на осмый вѣкъ» ²⁾ не соотвѣтствующіе, какъ видимъ, тому заглавію, какое далъ ему самъ переводчикъ въ первоначальномъ виленскомъ изданїи его; это же подтверждаетъ и отрывочность замѣтная въ текстѣ перевода, предполагающая вставки; а еще болѣе это увидимъ сейчасъ же изъ самаго содержанїя «науки» Зизанїа которое мы намѣрены хотя вкратцѣ изложить, чтобы яснѣе видѣть достоинства и недостатки этой «науки».

Въ своей «наукѣ» Зизанїй проводитъ двѣ главныхъ мысли, по отношенїю къ которымъ имѣетъ значенїе все изложенїе, именно: 1) мысль о томъ, что кончина міра и второе пришествїе Христова должны послѣдовать въ осьмой тысячѣ лѣтъ отъ сотворенїя міра; 2) что изъ осьмой тысячи лѣтъ его времени было самое близкое къ совершенїю этихъ событїй, такъ какъ признаки ихъ уже существуютъ въ современныхъ судьбахъ міра и Церкви; духовное, приготовительное царство антихриста уже открылось въ Римѣ и распространяется все болѣе и болѣе на востокъ, послѣдній антихристъ явится въ бывшей римской имперїи.

Первая мысль въ наукѣ Зизанїа развивается слѣдующимъ образомъ: сказовъ о первомъ пришествїи Христа на землю, бывшемъ «вполшосты тысячи лѣтъ отъ сотворенїя свѣта» и повторивъ слова святаго Кирилла: «Христовъ приходъ оповѣдаемъ не толко первый але и другїй надъ першїй особнѣйшїй», (т. е. славнѣйшїй) Зизанїй непосредственно за этимъ

1) Ibid. стр. 46—113.

2) Ibid. стр. 46.

прибавляетъ отъ себя: «который имеетъ быть осмого вѣку» и подтверждаетъ эту мысль ссылкой на Святыхъ Отцевъ, говоря: «або вѣмъ свѣдчатъ докторове святыи, иже яко Христосъ пришелъ другій разъ въ осмый день по воскресеніи изъ мертвыхъ до учениковъ своихъ, такъ же и другій разъ въ осмый вѣкъ знеба прійти имеетъ»¹⁾. «И мы», продолжаетъ Зизаній, «вѣримо яко Богъ имеетъ прійти со славою судити живымъ и мертвымъ, и яко душѣ сами безъ тѣла царства небесного, заплатъ вѣчныхъ предъ воскресеніемъ еще не приняли»; поэтому «не духъ святой, але духъ антихристовъ вымыслилъ тую дочасную муку, абы всѣхъ вначистотѣ телесной и вроспутномъ житіи, его волю пополняющихъ убезпечилъ»²⁾.

Мысль о второмъ пришествіи Христа и кончинѣ міра въ осмомъ вѣкѣ Зизаній старается подтвердить и собственными соображеніями. Онъ рассуждаетъ такъ: «Христосъ для слушныхъ и многихъ причинъ закрылъ рокъ и часъ певный приходу своего, а звлаца (т. е. особенно) для людей привротныхъ, яко святой Петръ пишетъ, иже имъ то утаено будетъ, а до своихъ Христосъ мовилъ, вамъ есть дано разумѣти таемницѣ царства небесного, а инымъ въ приповѣстяхъ». Поелику же «во влады Христовой часу для прозбы людской продолжити, и для злости укоротити», то и «Святыи року, двя и часу певного не описали, але выдѣя Соломона всѣ згодливе (т. е. согласно) въ осмомъ вѣку докончѣня сему вѣку и початокъ пришлому быти повѣдаютъ»³⁾ (на полѣ этого листа Зизаній замѣчаетъ: «Екклісія гл. II. вѣкъ осмый—вѣкъ царства небеснаго»).

Доказавши, повидимому, первую мысль, что кончина міра и второе пришествіе Христа должны последовать въ осмомъ вѣкѣ, Зизаній переходитъ къ другой,—что изъ ссымой тысячи лѣтъ его время было самое близкое къ совершенію упомянутыхъ событій, потому что признаки этихъ событій уже существуютъ въ современныхъ судьбахъ міра и церкви.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Листъ 2, 3 и 4.

²⁾ Лист.: 16 на оборотѣ. Подробное опроверженіе латинскаго ученія объ очищеніищѣ, помѣщенное Зизаніемъ въ Казань, приведено нами раньше.

³⁾ Листъ 27 на оборотѣ.

Библіографія.

„Холмская Русь“. Историческія судьбы Русскаго Забужья. Съ Высочайшаго соизволенія издало при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, П. Н. Батюшковымъ.

Съ 2 хромофотографіями, 45 гравюрами и картой.

Его Императорское Величество Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Президента Императорской академіи наукъ, графа Д. А. Толстаго, о пользѣ, которую можетъ принести широкое распространеніе вѣрныхъ историческихъ свѣдѣній о русскихъ мѣстностяхъ Привислинскаго края, Всеилостивѣйше соизволилъ разрѣшить издателю «Памятниковъ русской старины въ западныхъ губерніяхъ», П. Н. Батюшкову—составить и напечатать въ значительномъ количествѣ экземпляровъ историческій очеркъ Забужной Руси.

Въ основаніе этого превосходнаго труда, предназначеннаго главнымъ образомъ, для преподавателей въ народныхъ школахъ, положены научныя изслѣдованія, помѣщенные въ VII и VIII выпускахъ «Памятниковъ», изданныхъ П. Н. Батюшковымъ, въ которыхъ содержится всестороннее описаніе древней Забужной Руси, памятниковъ ея старины, зодчества, палеографіи и пр., а также и другіе источники. Наименованіе Холмскаго, или точнѣе говоря, Холмско-Подляскаго края носитъ мѣстность, обнимающая нынѣшнія губерніи Люблинскую и Сѣдлецкую и часть губерній: Сувалкской—именно Августовскій уѣздъ—и Ломжинской (Мазовецкій уѣздъ). Этотъ край назывался также иногда Забужьемъ, такъ какъ его главныя части лежатъ за р. Бугомъ. Вся эта мѣстность можетъ быть считаема исконнымъ достояніемъ русскаго народа. Она раздѣлялась на нѣсколько частей, которыя временами, большею частью ненадолго, соединялись подъ одною государственною и церковною властію. Небольшая рѣка Влодава, притокъ Буга, раздѣляетъ этотъ край на двѣ части: южную, обыкновенно называемую Холмищиною (Люблинская губернія) и сѣверную, известную подъ названіемъ Подляшья (Сѣдлецкая губернія). Холмищина всегда отличалась тяготѣніемъ къ южно-русскому краю и въ различное время, по частямъ, входила въ составъ древнихъ земель Люблинской, Червенской и особенно Холмской, составлявшей ея ядро. Впослѣдствіи, подпавъ подъ власть

Польши, Холмщина была отнесена къ воеводствамъ Русскому и отчасти Люблинскому. Подляшье состояло изъ древнихъ земель Дрогичинской и Мельникской; эта часть Забужья имѣла тяготѣніе къ Бресту; въ XIV столѣтіи она была захвачена Литвою, а въ 1569 г. присоединена къ Польшѣ. Первая половина Холмскаго края, т. е. собственно Холмщина, съ частью нынѣшнихъ Галиціи и Волыни, съ XIII вѣка составляла особую Холмскую епархію, а большая часть второй половины Подляшья входила въ составъ Владиміро-Брестской епархіи. Лишь въ началѣ текущаго столѣтія обѣ части стали постепенно сливаться между собою въ гражданскомъ и церковномъ управленіи и составили одну холмскую епархію. Изданный историческій очеркъ составленъ профессоромъ кievской духовной академіи Н. И. Петровымъ, при содѣйствіи профессора той же академіи И. И. Малышевскаго. Текстъ книги иллюстрированъ соотвѣтственными рисунками, гравюрами и т. п., подчерпнутыми, главнымъ образомъ, изъ художественнаго альбома «Памятниковъ», и нѣсколькими новыми. Къ числу послѣднихъ относится, прежде всего, впервые появляющаяся въ свѣтъ копія съ фрески св. Владиміра, XII вѣка, открытой въ 1882 году при реставраціи Успенскаго собора въ городѣ Владиміръ на Клязьмѣ, построеннаго кн. Андреемъ Боголюбскимъ. Затѣмъ слѣдуютъ гравюры новыхъ портретовъ, не вошедшихъ въ альбомъ «Памятниковъ», а именно: Петра I, Екатерины II, Николая I, Петра Могилы, графа Д. А. Толстаго и др., воспроизведенныя съ лучшихъ оригиналовъ. Въ концѣ книги приложена историко-географическая карта Холмско-Подляшскаго края, на которой, кромѣ современныхъ границъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній и ихъ уѣздовъ съ приходами по вѣроисповѣданіямъ, нанесены границы Русскихъ земель половины XIII вѣка. Трудъ опредѣленія этихъ границъ принадлежитъ автору изслѣдованія о «Червенскихъ городахъ» А. В. Лонгинову. Въ приложеніяхъ въ книгѣ помѣщены: указатель источниковъ, служившихъ матеріалами для составленія текста, объясненія къ рисункамъ, портретамъ и видамъ мѣстностей и зданій, помѣщенныхъ въ Холмской Руси, а также алфавитный указатель личныхъ именъ, упоминаемыхъ въ книгѣ.

Лѣтопись текущихъ событій.

Собраніе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго общества. 6-го Апрѣля въ понедѣльникъ, на Святой недѣлѣ, въ залѣ, Городской Думы, происходило торжественное собраніе Славянскаго Благотворительнаго Общества. Зало было наполнено членами общества и гостями. Собраніе открылъ высокопреосвященный Павелъ, экзархъ Грузіи.

Первую рѣчь говорилъ профессоръ Кояловичъ, посвятившій ее историческому разъясненію вопроса: что дѣлать теперь нашему Славянскому Благотворительному Обществу? Эта рѣчь служила какъ бы отвѣтомъ на нынѣшнія сомнѣнія въ литературѣ и обществѣ о полезности нашего вмѣшательства въ славянскія дѣла.

Идея славянства жестоко страдаетъ теперь и не у насъ однихъ, и не въ одной Болгаріи, у чеховъ, также и другихъ славянъ. Даже соколы Черной горы ищутъ опоры у Рима и туда налетѣли уже черные вороны—латинскіе іезуиты. Въ Сербіи, Чехіи, Галичинѣ думаютъ уже, что средоточіе славянства есть нѣмецкая австрійская Вѣна. Да и въ Россіи славянская идея повсюду ли представляется во всей своей полнотѣ и ясности? И среди насъ замѣтны сепаративныя стремленія въ славянскомъ вопросѣ. Сокдѣйствовать разъясненію этихъ грустныхъ явленій и недоразумѣній въ славянскомъ мірѣ, служить объединенію славянскаго міра—это долгъ членовъ Славянскаго Благотворительнаго Общества, да и не однихъ его членовъ, это вообще долгъ каждаго русскаго человѣка. Отчего же славянская идея терпитъ какъ бы крушеніе? Не виноваты ли въ этомъ и мы русскіе?

Ораторъ пробуетъ освѣтить свѣтомъ исторіи пройденный великой Россіей путь и наши отношенія къ другимъ братскимъ славянскимъ народностямъ. Рядомъ примѣровъ ораторъ поясняетъ, что историческимъ стремленіемъ, историческою задачей для насъ должно быть развитіе нашей жизни на Востокѣ и стремленіе къ Черному морю. На Востокѣ утвердились самыя широкія племенные основы, утвердилась православная вѣра, развилась и обрѣла русская литература, русское искусство. И каждый разъ, когда случайно происходило движеніе впередъ, въ другую сторону—это было неудачное движеніе, навязывавшее новые вопросы, новыя столкновенія съ новыми задачами и ослабленіе идеи славянскаго единства. Въ этомъ движеніи на сѣверо-востокъ русскій народъ волей-неволей удалялся отъ остальнаго славянства. Перенесеніе нашихъ столицъ изъ Суздаля въ Владиміръ, Москву—было движеніе отъ славянства, отъ великихъ замысловъ, отъ Чернаго моря. Русь уходила, а татарское иго еще болѣе подвинуло ее въ противоположную сторону. Историческія ошибки повели къ обособленію восточной

и западной Руси. Ораторъ картинно представилъ, какъ западная Русь напрягала свои послѣднія силы для сохраненія своей жизни и единенія съ нами и какъ послѣдствія восточно-русскаго уединенія были пагубны не только для славянъ, но и для Россіи. Стремленіе къ сѣверу-востоку, къ Бѣлому морю, завоеванія въ этомъ направленіи и устройство новыхъ областей и предпріятій, отрывая туда лучшія силы и таланты, лишали насъ Чернаго моря и возможной тогда централизациі славянскихъ элементовъ. Всегда, какъ только приближались мы къ Черному морю, какъ только укрѣплялись на его берегахъ, все славянство было съ нами, все тяготѣло къ намъ и наше вліяніе и мощь усиливались. Съ горечью говорилъ ораторъ объ эгоизмѣ политики Ивана Грознаго, отказавшагося отъ Крыма, и указалъ цѣлый рядъ другихъ историческихъ промаховъ, приведшихъ насъ впослѣдствіи къ разъединенію славянъ, къ уtratѣ даже идеи славянства между самими русскими.

Но русская государственность и русская общественность несутъ свои силы единоподно на служеніе единому благу Россіи. Если бы и теперь въ Западной Руси встали русскіе дѣятели, то истаетъ всякая рознь, всякій сепаратизмъ и польско-латинскія мечтанія исчезнутъ какъ дымъ.

Но что для этого дѣлать нашему Славянскому обществу?

Намъ важнѣе всего заняться выясненіемъ старыхъ и новыхъ путей, какъ нашего объединенія, такъ и нашего разъединенія. Поэтому теперь для Общества нужна дѣятельность не благотворительная, а учено-литературная. Тогда вопросъ перейдетъ на болѣе практическую почву и можетъ обсуждаться не въ собраніяхъ Общества, а въ засѣданіяхъ его совѣта. Мы должны нести знамя славянства, какъ бы намъ это ни было трудно, даже при сознаніи немощи нашей, мы не можемъ отказаться отъ этого знамени.

Рѣчь профессора была привѣтствована бурными рукоплесканіями. Затѣмъ г. Петровъ разсказалъ о празднованіи 19-го марта пятидесятилѣтняго юбилея славянскаго дѣятеля и ученаго доктора І. М. Гурбана, причемъ юбиляра чествовали всѣ славянскіе патріоты, а мадыарскія нязнія власти почтили доносомъ, не имѣвшимъ, впрочемъ, никакихъ послѣдствій для почтеннаго юбиляра.

Товарищъ предсѣдателя Общества г. Васильчиковъ сдѣлалъ затѣмъ интересное сообщеніе объ инновѣрческой пропагандѣ въ славянскихъ земляхъ. Сообщеніе свое г. Васильчиковъ извлекалъ изъ обширнаго матеріала, лично имъ собраннаго во время его путешествій. Почтенный ораторъ указалъ, какой страшный натискъ испытываетъ православіе славянъ, какъ со стороны католицизма (поддерживаемаго усердно Австріей, Франціей и Бельгіей), такъ и еще болѣе со стороны протестантизма, распространяющагося наиболѣе въ интеллигентной средѣ.

Получившія образованіе въ превосходно-устроенныхъ духовныхъ и свѣтскихъ заведеніяхъ методистовъ съ обязательнымъ англійскимъ языкомъ, юноши и дѣвушки, румыны и болгаре, уже не чувствуютъ связи съ славянскимъ міромъ и тяготеютъ къ Западу. Идея славянства утрачивается. Со стороны Россіи православіе славянъ почти не встрѣчаетъ никакой поддержки. Ораторъ энергично указывалъ на необходимость принятыя теперь же за это дѣло, главнымъ образомъ позаботиться объ устройствѣ въ Болгаріи семинарій и женскихъ учебныхъ заведеній. Школы русскія, православныя способны сохранить русское вліяніе, племенную связь, идею славянства.

Профессоръ О. Ѳ. Миллеръ послѣднимъ произнесъ рѣчь, посвященную памяти недавно скончавшагося старѣйшаго члена Славянскаго Общества, поэта генералъ-маіора М. Н. Розенгейма. Ораторъ обрисовалъ и прекрасныя душевныя качества покойнаго, и его литературную и служебную дѣятельность.

Въ собраніи, окончившемся за полночь, были и вдовы нѣкоторыхъ замученныхъ послѣднимъ регентствомъ болгаръ.

Собраніе Палестинскаго Общества. 19-го Апрѣля во дворцѣ его высочества великаго князя Николая Николаевича происходило общее собраніе членовъ Православнаго Палестинскаго Общества. Къ двумъ часамъ дворцовую церковь наполнили члены Общества. Въ 2 часа прибыли ихъ высочества августѣйшій предсѣдатель великій князь Сергій Александровичъ съ супругой великой княгиней Елизаветой Ѳеодоровной. Высокопреосвященный митрополитъ московскій Іоанникій въ сослуженіи съ архимандритами и протоіереями, членами Общества, совершилъ благодарственное молебствіе. Пѣлъ хоръ г. Архангельскаго, великолѣпно исполнившій «Тебе Бога хвалимъ». Послѣ молебствія, всѣ направились въ большую залу дворца, гдѣ великій князь открылъ собраніе. Въ числѣ членовъ въ первомъ ряду заняли мѣста высокопреосвященные, митрополитъ Іоанникій, экзархъ Грузіи Павелъ, архіепископъ базанскій Палладій и архіепископъ иркутскій Веніаминъ, генералъ-адъютантъ графъ Игнатъевъ и др.

Секретарь Общества полковникъ Степановъ прочиталъ отчетъ или, лучше сказать, обзоръ дѣятельности Общества за пять лѣтъ его существованія. Возникновеніе каждаго дѣла дается нелегко и учредители и члены новаго Общества знали, что впереди ожидаетъ много разочарованій и труда. Единственной путеводною звѣздою была вѣра въ то, что Іерусалимъ и Святая Земля встрѣтятъ полное сочувствіе въ отзывчивомъ къ дѣлу церкви сердцѣ русскаго человека. Вѣра эта оправдалась: 48 членовъ открыли Общество, а теперь число ихъ возросло почти до 1,000. Въ числѣ ихъ почетныхъ членовъ: Высочайшихъ особъ—17, духовныхъ лицъ—39, свѣтскихъ—31, всего—87, дѣйстви-

и тельныхъ членовъ—238 и членовъ-сотрудниковъ—543, всего—974, 21-го мая 1882 г., въ день открытія Общества, получена была первая повѣстка на 1,000 руб.,—это были первыя деньги въ кассѣ Общества, а съ тѣхъ поръ получено 185,980 р. Мы видѣли бурю напастей и зла, воздвигаемаго противъ православія латинянами и протестантами, слышали и отъ русскихъ, что дѣятельность наша могла быть плодотворна не за морями и не за горами и среди чуждыхъ племенъ. Но наше Общество не признаетъ національностей въ вопросахъ церкви, оно желаетъ только придти на помощь православнымъ, помогать имъ жить въ своей вѣрѣ и хранить ее. Наконецъ. Общество помогаетъ и специально русскимъ паломникамъ, которыхъ отправляетъ въ Іерусалимъ ежегодно до 3,000 человекъ. И вотъ первая цѣль Общества есть поддержаніе православія въ Святой землѣ.

При открытіи Общества было извѣстно, что результатомъ иновѣрной пропаганды было отпаденіе 8,000 православныхъ, главное слѣдствіе того, что дѣти послѣднихъ поголовно воспитывались въ школахъ иновѣрцевъ. Ясно по этому, что намъ нужно было заводить свои школы.

На первыхъ порахъ открыли въ Назаретѣ закрытый пансіонъ съ 4-лѣтнимъ курсомъ, поставивъ во главѣ его мѣстнаго уроженца А. Г. Кезму, бывшаго воспитанника Московской Духовной Академіи для подготовки дѣтей къ пансіону, открыты 2 сельскія школы въ Меджелѣ и Рамѣ. Независимо отъ этого открыта школа для приходящихъ дѣвочекъ въ Назаретѣ, во главѣ ея стоитъ г-жа Савельева. Школа идетъ такъ успѣшно, что почти все подростающее женское населеніе Назарета учится въ этой школѣ. Въ южной Палестинѣ устроена Бейтъ-Джалъ-сая школа архимандритомъ Антониномъ и потомъ третья школа есть въ Бейрутѣ.

Въ нашихъ школахъ теперь учатся до 100 мальчиковъ и 300 дѣвочекъ—это немного, но это достигнуто всего въ 5 лѣтъ.

Въ древней Магдалѣ, нынѣ Меджелѣ Обществомъ построена православная церковь, возстановленъ храмъ въ Яфѣ, близъ Назарета и выданы субсидіи на возобновленіе церквей въ іерусалимской патріархіи и архимандриту Антонину для постройки нынѣ освященнаго храма на мѣстѣ Вознесенія Господня.

Вторая цѣль Общества—пособіе паломникамъ. Общество удешевило ихъ путь въ Святую Землю.

За первый годъ по книжкамъ Общества прошло 637 человекъ, а въ послѣдніе уже ѣздитъ по 2,000. За эти 4 года уплачено за перевозку Обществамъ желѣзныхъ дорогъ и пароходства 204,650 р. Обществомъ былъ командированъ докторъ А. В. Елисѣевъ, жившій тамъ жизнью паломника и на основаніи его описаній Общество имѣло возможность устранить, благодаря дѣятельности г. Фанъ-деръ-Флита, мно-

гія изъ тѣхъ невзгодъ нашихъ паломниковъ, на которыя указывалъ г. Елисѣевъ. Русскіе страннопріимные дома, выстроенные на 800 человекъ оказываются нынѣ совершенно недостаточными, когда приходится въ нихъ помѣщать заразъ, какъ нерѣдко случается, болѣе 2,500 человекъ. Поэтому Общество рѣшило построить свое подворье и для этого куплено рядомъ съ русскими постройками мѣсто въ 1,000 кв. саж., на которомъ и приступили къ возведенію помѣщенія на 450 человекъ, со всѣми гигиеническими приспособленіями и хозяйственными учрежденіями (столовою, чайною, хлѣбопекарною, квасною, водогрѣйною, прачежною и банею), которыми будутъ пользоваться не только проживающіе у насъ, но и вообще всѣ русскіе, находящіеся въ Іерусалимѣ. Работы по этой постройкѣ идутъ весьма успѣшно, подъ наблюденіемъ Д. Д. Смышляева, и мы надѣемся, что онѣ, вчернѣ, будутъ окончены еще въ текущемъ году.

Одновременно съ этимъ Общество выхлопотало утвержденіе увеличенія штата нашей духовной миссіи двумя членами, которые будутъ исключительно бесѣдовать съ паломниками и провожать ихъ по святымъ мѣстамъ.

Третій отдѣлъ дѣятельности Общества—ученый. Здѣсь одновременно съ кабинетною работою по изданію описаній св. Земли и древнихъ путешествій, слѣдуетъ указать на научныя работы по ознакомленію со св. Землею на мѣстѣ. Произведенныя по почину августѣйшаго предсѣдателя раскопки близъ Іерусалимскаго храма, признаны Археологическимъ Обществомъ весьма важными въ научномъ отношеніи. За 5 лѣтъ изданы—24 изданія, кромѣ спеціальныхъ докладовъ. Отчетъ заканчивается такъ:

«Имѣя высокую честь считать во главѣ нашихъ членовъ Государя Императора, Государыню Императрицу, многихъ членовъ августѣйшей семьи и почти всѣхъ русскихъ іерарховъ, мы сознаемъ что эта честь возлагаетъ на насъ и соотвѣтствующія обязанности и отвѣтственность. Мы ихъ принимаемъ, въ твердомъ упованіи, что помощь Божія, столь содѣйствовавшая намъ до нынѣ, не оскудѣетъ и въ будущемъ».

Послѣ чтенія отчета, объявлены были имена вновь избранныхъ членовъ. (Новое Время).

Дѣятельность православнаго духовенства въ области народнаго просвѣщенія и умноженіе церковно-приходскихъ школъ. Отовсюду получаютъ благопріятныя извѣстія объ успѣшной дѣятельности духовенства собственно въ области народнаго просвѣщенія путемъ церковно-приходской школы. Система церковно-приходскихъ школъ все болѣе крѣпнетъ и расширяется. Такъ, въ кievской епархіи число церковно-приходскихъ школъ въ настоящее время простирается до 800, а школъ грамотности до 270. Въ церковно-при-

ходскихъ школахъ обучается свыше 30,000 дѣтей обоого пола, а въ школахъ грамотности число учащихся доходотъ до 7,000. Такимъ образомъ, въ настоящее время, по числу народныхъ школъ, кievская губернія занимаетъ первое мѣсто въ имперіи.

Изъ Калуги сообщаютъ, что съ каждымъ годомъ возрастающее въ епархіи число церковно-приходскихъ школъ краснорѣчиво свидѣтельствуесть о неутомимой дѣятельности духовенства на поприщѣ народного образованія. Не смотря на самыя неблагопріятныя условія, въ которыхъ находятся почти всѣ церковно-приходскія школы, съ матеріальной стороны, духовенство твердо, бодро и энергично исполняетъ возложенную на него задачу. Изъ отчета видно, что въ 1886 году всѣхъ школъ было 224, а именно: въ Калугѣ пять (кромѣ образцовой школы при духовной семинаріи), въ уѣздныхъ и заштатныхъ городахъ три и въ селеніяхъ 216. Изъ общаго числа школъ 172 школы представляютъ собою правильно организованныя учебныя заведенія, а остальные 52 не болѣе какъ школы грамотности. Всѣхъ учащихся въ нихъ и другихъ школахъ было 6,463 человека, въ томъ числѣ мальчиковъ 5,730 и дѣвочекъ 733. Учащіеся распределяются по сословіямъ слѣдующимъ образомъ: дворянъ 1, купеческаго сословія 40, духовнаго 107, крестьянъ 6,009 и другихъ сословій 306. Въ числѣ учащихся было раскольниковъ 79, иновѣрецъ 1, остальные православнаго вѣроисповѣданія. На содержаніе школъ израсходовано 6,544 рубля, въ томъ числѣ изъ суммъ епархіальнаго вѣдомства 3,169 р., отъ уѣздныхъ земствъ: Жиздринскаго, Козельскаго и Лихвинскаго 1,901 руб. и отъ сельскихъ обществъ 1,474 р.

Отрадные извѣстія получены также изъ курской епархіи. Къ 1 января настоящаго года въ ней числилось церковно-приходскихъ школъ 135, школъ грамотности 139, всего 274; въ нихъ учащихся (за исключеніемъ 29 школъ, не доставившихъ свѣдѣній) было 7,120 м. и 617 дѣвочекъ. Самое большое количество лицъ, занимавшихся обученіемъ, выпадаетъ на долю священниковъ, которыхъ считалось 211, діаконъ 35, псаломщиковъ 77, не принадлежащихъ къ составу церковныхъ причтовъ, но лицъ духовнаго званія 54, и свѣтскаго 62. Школы пользовались нѣкоторымъ пособіемъ отъ земствъ и обществъ. Такъ въ минувшемъ году поступило: а) отъ уѣздныхъ земствъ курскаго—500 руб., старооскольскаго—500 р. и корочанскаго—150 руб.; б) отъ сельскихъ обществъ 1,196 руб. (Церковн. Вѣстн.).

Проектъ устройства школъ для дѣтей духовенства увольняемыхъ изъ училищъ и Семинарій за малоуспѣшность. Въ настоящее время въ Святѣйшемъ Синодѣ возбужденъ вопросъ объ открытіи учебно-воспитательныхъ заведеній для учениковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ школъ, духовныхъ училищъ и

семинарій за малоуспѣшность, количество которыхъ доходитъ до двухъ тысячъ человѣкъ въ годъ (всѣхъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ послѣднемъ году было 5 тысячъ). Главное вниманіе, какъ сообщаютъ «Новъ», предложено обратить на трудъ физическій: именно, въ лѣтнее время всѣ ученики должны работать въ саду и огородѣ, приучаясь, подъ руководствомъ опытнаго человѣка, къ разумному занятію сельскимъ хозяйствомъ, а въ зимнее время взрослые и способные непремѣнно должны обучаться какому-нибудь ремеслу. Съ успѣхомъ выдержавшіе экзаменъ въ знаніи Закона Божія, церковнаго чтенія и пѣнія будутъ пользоваться преимуществами при назначеніи на мѣста псаломщиковъ и, такимъ образомъ, уничтожится весьма чувствительный недостатокъ въ подготовленныхъ псаломщикахъ. Расходы по содержанію этихъ школъ предполагается покрыть, частью, средствами монастырей, частью, сборомъ съ обучаемыхъ и, гдѣ нужно, средствами всей епархіи.

Постройка православныхъ церквей въ Прибалтійскомъ краѣ. «Сиб. Вѣд.» сообщаютъ, что въ настоящее время въ Эстляндіи началась постройка четырехъ новыхъ церквей въ Везенбергскомъ и Ревельскомъ уѣздахъ. Церкви строятся по планамъ и подъ руководствомъ извѣстнаго въ краѣ архитектора Таммана, эстонца по происхожденію. При покупкѣ земельныхъ участковъ подъ постройки происходили не доразумѣнія между помѣщиками и церковными попечительствами изъ-за непомерно дорогой цѣны, которую требовали бароны за незначительные клочки земли. Такъ, напримѣръ, владѣлецъ имѣнія Сасмакенъ, баронъ Гейкингъ, требовалъ за десятину выгона 2,000 руб., но назначенная по этому поводу оцѣночная коммиссія постановила уплатить помѣщику по 340 руб. за десятину. Баронъ Гейкингъ жаловался на дѣйствія оцѣночной коммиссіи (состоявшей изъ вице-губернатора, дѣйст. ст. сов. Манжоса, члена коммиссіи по крестьянскимъ дѣламъ барона Полькена и представителя отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, ревизора Зоммера), но жалоба оставлена безъ послѣдствій. Въ настоящее время работы совершаются безпрепятственно и нѣкоторыя церкви будутъ готовы вчернѣ уже къ осени.

Воспрещеніе крестьянамъ составлять приговоры объ избраніи и удаленіи Священно-служителей. Въ виду того, что сельскіе и волостные сходы крестьянъ нерѣдко составляютъ приговоры объ избраніи и удаленіи священно-служителей и въ такой же формѣ заявляютъ жалобы, а также ходатайствуютъ о награжденіи ихъ, министерство внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ господиномъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода, признавая въ этомъ прямое нарушеніе закона, запрещающаго означеннымъ сходамъ обсуждать подобнаго рода вопросы и постановлять свои приговоры, распорядилось, какъ слышалъ «Кіев-

лянинъ», чтобы на будущее время приговоры крестьянъ по подобнаго рода дѣламъ не допускались, въ противномъ же случаѣ волостныя и сельскія должностныя лица, допустившія составленіе такихъ приговоровъ и утвердившіе ихъ своею печатью, привлекались бы къ законной отвѣтственности.

Прекращеніе приѣма на высшіе женскіе курсы. Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатано объявленіе министерства народнаго просвѣщенія, что въ теченіе предстоящаго учебнаго года не допускается приѣмъ на высшіе женскіе курсы въ Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ и Казани.

Перемѣны въ администраціи. Члену совѣта министра внутреннихъ дѣлъ, свиты Его Величества генераль-маіору Шебеко—Высочайше повелѣно быть товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ, завѣдывающимъ полиціею и командиромъ отдѣльнаго корпуса жандармовъ, съ производствомъ въ генераль-лейтенанты и съ оставленіемъ по армейской кавалеріи.

Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, завѣдывающій полиціею и командиръ отдѣльнаго корпуса жандармовъ, сенаторъ, числящійся по генеральному штабу, генераль-лейтенантъ Оржевскій—уволень, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, отъ занимаемыхъ имъ должностей, съ оставленіемъ въ званіи сенатора и по генеральному штабу.

35-ти лѣтній юбилей П. А. Безсонова. По извѣстіямъ изъ Харькова, друзья профессора Безсонова 8-го апрѣля вспоминали, въ кругу близкихъ ему лицъ, частнымъ образомъ, 35 лѣтъ его ученой дѣятельности въ печати.

50-ти лѣтній юбилей Я. П. Полонскаго. 10 Апрѣля въ С.-Петербургѣ торжественно отпразднованъ 50-ти лѣтній юбилей поэтической дѣятельности Якова Петровича Полонскаго. Государь Императоръ во вниманіе къ литературнымъ заслугамъ юбиляра пожаловалъ ему удвоенную пенсію въ размѣрѣ 2,500 руб.

Прелатъ Жилинскій (некрологъ). Въ Вильнѣ, 2-го апрѣля, скончался прелатъ Петръ Жилинскій (докторъ богословія), бывший управляющій виленскою католическою епархіею, надѣлавшій въ свое время много шума своею поѣздкою для покаянія къ папѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга поступили въ продажу
новыя книги:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

И. С. АКСАКОВА.

ТОМЪ ШЕСТОЙ.

ПРИБАЛТІЙСКІЙ ВОПРОСЪ.

Внутреннія дѣла Россіи. Введеніе къ украинскимъ ярмаркамъ. Цѣна 1 р. 50 коп., съ пересылкой 2 руб., на веленовой бумагѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкой 3 руб.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Тоже. Томъ I. Славянскій вопросъ. Ц. 1 р 50 к., съ перес. 2 р.

Тоже. Томъ II. Славянофильство и западничество. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкой 2 руб.

Тоже. Томъ III. Польскій вопросъ и Западно-Русское дѣло. Еврейскій вопросъ. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ пересылкой 2 руб.

Тоже. Томъ IV. Общественные вопросы по церковнымъ дѣламъ. Свобода слова. Судебный вопросъ. Общественное воспитаніе. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкой 2 руб.

Тоже. Томъ V. Государственный и Земскій вопросъ. Статьи о нѣкоторыхъ историческихъ событіяхъ. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ перес. 2 руб. Велен. эзем. по 2 руб. 50 коп., кромѣ третьяго тома, цѣна котораго 2 руб., съ пересылкой по 3 руб.

Сборникъ стихотвореній. Съ портретомъ автора. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкой 1 руб. 75 коп.

Біографія О. Ю. Тютчева. Цѣна 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 25 коп., на велен. бумагѣ 1 руб. 50 коп. съ перес. 1 руб. 75 коп.

СОДЕРЖАНІЕ. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Стефанъ Зизаній (продолженіе). Библиографія. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленіе.

№№ 11 и 12 Вол. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 21-го Апрѣля 1887 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Апрѣля 1887 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.